



Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград
«8» августа 2023 года

Дело №А12-11624/2023

Резолютивная часть решения оглашена 1 августа 2023 г.
Полный текст решения изготовлен 8 августа 2023 г.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Напалковой Л.В. при ведении протокола судебного заседания и осуществлении его аудиозаписи, путем использования системы веб-конференции секретарём судебного заседания Стромом А.И. рассмотрел в открытом судебном заседании материалы дела по иску общества с ограниченной ответственностью «БИОНИКС» (ИНН 3443114806, ОГРН 1123443001395) к обществу с ограниченной ответственностью «НАН» (ИНН 771665006304, ОГРН 1205000019168) о взыскании задолженности по договору поставки от 01.11.2021г. №21110102 в размере 1 587 960 руб., а также судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 28 880 руб., и по встречному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «НАН» (ИНН 771665006304, ОГРН 1205000019168) к обществу с ограниченной ответственностью «БИОНИКС» (ИНН 3443114806, ОГРН 1123443001395) о взыскании убытков в размере 500 400 руб.

при участии в судебном заседании:
от истца – Жигалиной Ю.Ю., по доверенности;
от ответчика – Баранова К.В., по доверенности, посредством участия с использованием системы онлайн-заседания;

Общество с ограниченной ответственностью «БИОНИКС» (далее – ООО «БИОНИКС») обратилось в Арбитражного суда Московской области к обществу с ограниченной ответственностью «НАН» (далее – ООО «НАН») о взыскании задолженности по договору поставки от 01.11.2021г. №21110102 в размере 1 587 960 руб.

ООО «НАН» в порядке ст. 132 АПК РФ к ООО «БИОНИКС» предъявлен встречный иск о взыскании убытков, связанных поставкой некачественного товара, в размере 500 400 руб.

Определением Арбитражного суда Московской области от 27.03.2023 г. дело №А41-4555/2023 передано на рассмотрение Арбитражного суда Волгоградской области по подсудности.

Представители сторон в судебном заседании поддержали заявленные требования.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Изучив основания исковых первоначальных и встречных требований, исследовав письменные доказательства, арбитражный суд

установил:

Между ООО «БИОНИКС» (Поставщик) и ООО «НАН» (Покупатель) заключен договор поставки № 21110102 от 01.11.2021 г., в соответствии с которым Поставщик поставляет Товары в количестве, ассортименте и в сроки, предусмотренные согласованными заказами Покупателя, а Покупатель обязуется принимать и оплачивать указанный Товар в соответствии с условиями настоящего договора.

По универсально-передаточным документам № 680 от 20.05.2022г., № 817 от 10.06.2022г., № 1054 от 15.07.2022г. Покупатель принял на сумму 1 587 960 руб.

Согласно п. 2.2. договора оплата поставленной продукции производится Покупателем путём перечисления денежных средств на расчётный счёт Поставщика. Покупатель производит оплату поставленного товара в рамках настоящего Договора в течение 30 календарных дней с даты поставки товара. По взаимному согласию сторон возможен иной порядок расчётов, разрешённый действующим законодательством РФ.

8 сентября 2022г. курьерской почтой в адрес ООО «НАН» была направлена претензия с требованием оплатить задолженность в размере 1 587 960 руб. 00 к., путем перечисления денежных средств на расчетный счет ООО «БИОНИКС» в течение 10 дней с момента получения претензии. До настоящего времени денежные средства на сумму 1 587 960 руб. 00 к. ООО «НАН» не поступили на расчетный счет ООО «БИОНИКС».

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

На основании вышеизложенного первоначальный иск подлежит удовлетворению.

Заявляя к зачёту в качестве встречных исковых требований убытки в размере 500 400 руб., ООО «НАН» указывает, что товар, переданный ООО «БИОНИКС» по заявленным УПД, после получения многочисленных жалоб от покупателей и

торговых сетей, был отправлен на исследование в ООО «НИЦБЫТХИМ» (научно-исследовательский центр бытовой химии).

Согласно Протоколу от 22.08.2022 г. образец не соответствует ГОСТ 32479-2013 «Средства для стирки. Общие технические условия» порошкообразных средств для стирки по показателям: pH, пенообразующая способность, моющая способность по ГОСТ 22567 и отбеливающая способность (как моющая способность на отбеливаемом загрязнении (чай WFK 1 0J) по гост 22567 .15) по показателям моющей и отбеливающей способности.

ООО «НАН» настаивает на том, что ООО «БИОНИКС» поставило некачественный товар по УПД № 521 от 22.04.2022 года на сумму 500400 руб. Указанный товар был оплачен п\п 122 от 06.06.2022 года и п\п 129 от 15.06.2022 года.

ООО «НАН» настаивает на том, что ему был причинен реальный ущерб, так как был оплачен товар, который невозможно использовать по назначению.

В силу ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Если иное не установлено законом, использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 настоящего Кодекса.

Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом.

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем объеме.

Согласно ч. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Возможность взыскания убытков закон связывает с доказанностью совокупности следующих обстоятельств: наличие и размер убытков, противоправность поведения лица, причинившего убытки, и причинную связь между действиями (бездействием) этого лица и наступившими отрицательными последствиями в виде убытков у истца.

Согласно пунктам 12, 13, 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 ГК РФ). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем

обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Пунктом 4.6. договора предусмотрено, что в случае обнаружения несоответствия товара по качеству об этом делается отметка в накладной, составляется акт по унифицированной форме №ТОРГ-2, утвержденной Постановлением Госкомстата России от 25.12.98 №132, в котором фиксируются выявленные недостатки, В этом случае акт является обязательным приложением накладной. Поставщик обязан произвести обмен бракованного товара на качественный или произвести перерасчет с Покупателем в течение десяти дней с момента обнаружения вышеуказанных фактов.

ООО «БИОНИКС» в отзыве на встречный иск указывает, что согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации" (пункт 14) покупатель применяет порядок приемки товаров по качеству, установленный в Инструкции N П-6 и Инструкции N П-7, когда это предусмотрено договором поставки.

В данном случае договором это предусмотрено.

Получатель также обязан вызвать для участия в продолжении приемки продукции и составления двустороннего акта представителя иногороднего изготовителя (отправителя). Инструкции N П-7 предусмотрено, что во всех случаях, когда стандартами, техническими условиями, Основными и Особыми условиями поставки, другими обязательными правилами или договором для определения качества продукции предусмотрен отбор образцов (проб), лица, участвующие в приемке продукции по качеству, обязаны отобрать образцы (пробы) этой продукции. Отбор образцов (проб) производится в точном соответствии с требованиями указанных нормативных актов. Отобранные образцы (пробы) опечатываются либо пломбируются и снабжаются этикетками, подписанными лицами, участвующими в отборе. Об отборе образцов (проб) составляется акт, подписываемый всеми участвующими в этом лицами (пункт 27 Инструкции N П-7). Согласно пункту 28 Инструкции N П-7 из отобранных образцов (проб) один остается у получателя, второй направляется изготовителю (отправителю) продукции.

ООО «НАН» указанные условия договора исполнены не были.

С переданной продукцией ООО «НАН» были предоставлены сопроводительные документы с приложенными к ним сертификатами соответствия, с декларациями о соответствии, с протоколом испытаний выпускаемой продукции ООО «БИОНИКС», в которых ООО «БИОНИКС» указан в качестве заказчика и производителя.

В протоколе испытаний ООО «НИЦБЫТХИМ», представленном ООО «НАН» № 47/22 от 22 августа 2022г., отсутствуют данные о производителе продукции, переданного на исследование.

Кроме того, указывает ООО «БИОНИКС», платежное поручение № 122 от 06.06. 2022г. подтверждает оплату УПД № 404 от 04.04.2022г., которое не относится к материалам дела. Платежное поручение № 129 от 15.06.2022г., подтверждает частичную оплату УПД № 404 от 04.04.2022г. и УПД № 521 от 22.04.2022г. по оплате продукции на сумму 200400 рублей.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Изучив представленные истцом по встречному иску доказательства, суд приходит к выводу о недоказанности совокупности обстоятельств, входящих в предмет доказывания по спору о взыскании убытков.

В виду несоблюдения порядка фиксации обнаружения некачественной продукции, Покупатель фактически утратил возможность ссылаться на это впредь.

Иные представленные доказательства в подтверждение ненадлежащего качества продукции не позволяют их соотнести с продукцией ООО «БИОНИКС».

Следовательно, истцом по встречному иску не доказаны обстоятельства, на которые он ссылается.

Встречный иск подлежит отклонению.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Первоначальный иск общества с ограниченной ответственностью «БИОНИКС» (ИНН 3443114806, ОГРН 1123443001395) удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «НАН» (ИНН 771665006304, ОГРН 1205000019168) в пользу общества с ограниченной ответственностью «БИОНИКС» (ИНН 3443114806, ОГРН 1123443001395) задолженность в размере 1 587 960 руб., а также 28 880 руб. в счёт возмещения судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Во встречном иске обществу с ограниченной ответственностью «НАН» (ИНН 771665006304, ОГРН 1205000019168) отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Л.В. Напалкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.02.2023 11:22:00
Кому выдана Напалкова Людмила Валерьевна