

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

02 августа 2021г.

Дело № А40-102945/21-37-663

Резолютивная часть решения подписана 20.07.2021г.

Мотивированное решение изготовлено 02.08.2021г.

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Скачковой Ю.А. единолично

рассмотрев в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ

дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОФМАСТЕР" (127566, МОСКВА ГОРОД, АЛТУФЬЕВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 44, ЭТАЖ 6 ПОМ VIII К 53-56 Ч К 52, ОГРН: 1187746973094, Дата присвоения ОГРН: 30.11.2018, ИНН: 9715332240)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГИЯ" (105066, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ДОБРОСЛОБОДСКАЯ, ДОМ 7/1, СТРОЕНИЕ 3, ЭТ/П/К/ОФ 2/1/2/48, ОГРН: 1177746410709, Дата присвоения ОГРН: 21.04.2017, ИНН: 9701072722)

третье лицо: Албаков Рашид Юнусович

о взыскании задолженности по арендной плате по договору аренды от 23.07.2020 № АК176/20 за период с 05.09.2020 по 17.09.2020 в размере 931 645 руб. 28 коп., расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000 руб.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ПрофМастер» обратилась в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Энергия» о взыскании задолженности по арендной плате по договору аренды от 23.07.2020 № АК176/20 в размере 931 645 руб. 28 коп., расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000 руб.

Определением от 20.05.2021 исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «ПрофМастер» принято к производству суда для рассмотрения в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ.

От ответчика поступил отзыв с возражениями на иск. Возражая против иска, ответчик указывает на необоснованность арендной ставки, примененной при расчете цены иска.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, в соответствии с ч. 1,2 ст. 227 и ст. 228 АПК РФ, без вызова сторон по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в деле доказательства, суд признал исковые требования не подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Между истцом и ответчиком заключен договор аренды от 23.07.2020 № АК176/20, на основании которого ответчику предоставлено в пользование оборудование согласно спецификациям.

Согласно п. 3.1 договора размер арендной платы, компенсационная стоимость имущества и размер обеспечительного платежа согласовываются сторонами путем указания в спецификации.

Согласно п. 3.1 договора сумма арендной платы определяется сроком нахождения имущества во владении и пользовании с момента его приема арендатором и до момента его возврата арендодателю, исходя из согласованного сторонами размера арендной платы.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как следует из представленного истцом расчета, ответчик в период с 28.07.2019 по 14.11.2020, в нарушение принятых по договору обязательств, оплату аренды произвел не в полном размере, долг составил 931 645 руб. 28 коп.

Ответчик, не согласившись с иском, представил отзыв.

Возражая против иска, ответчик указал на то, что долг истцом начислен без учета поэтапного возврата оборудования, представил платежные поручения в счет оплаты аренды.

Рассмотрев имеющиеся в деле документы, суд не усмотрел оснований для удовлетворения иска.

Согласно п. 3.5 договора арендодатель ежемесячно предоставляет арендатору акты по аренде имущества и оказанным услугам за предыдущий месяц, а также акты сверки расчетов, а арендатор обязуется ежемесячно, до 15 числа каждого месяца их подписывать, скреплять печатью и возвращать арендодателю. В случае, если арендатор не вернул акты, то факты, изложенные в них, будут считаться достоверными, услуги оказанными в полном объеме и в надлежащем качестве.

Истец не представил доказательств направления актов, предусмотренных п. 5.3 договора, а также не представил документального опровержения доводам ответчика.

При изложенных обстоятельствах, в иске следует отказать с отнесением судебных расходов по оплате госпошлины на истца.

В связи с изложенным и руководствуясь ст.ст. 307,309,310,314,450,452,617,619,622 ГК РФ, ст.ст.101-103,110,167-170 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОФМАСТЕР" (127566, МОСКВА ГОРОД, АЛТУФЬЕВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 44, ЭТАЖ 6 ПОМ VIII К 53-56 Ч К 52, ОГРН: 1187746973094, Дата присвоения ОГРН: 30.11.2018, ИНН: 9715332240) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГИЯ" (105066, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ДОБРОСЛОБОДСКАЯ, ДОМ 7/1, СТРОЕНИЕ 3, ЭТ/П/К/ОФ 2/1/2/48, ОГРН: 1177746410709, Дата присвоения ОГРН: 21.04.2017, ИНН: 9701072722) отказать.

Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОФМАСТЕР" (127566, МОСКВА ГОРОД, АЛТУФЬЕВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 44, ЭТАЖ 6 ПОМ VIII К 53-56 Ч К 52, ОГРН: 1187746973094, Дата присвоения ОГРН: 30.11.2018, ИНН: 9715332240) из доходов федерального бюджета излишне уплаченную госпошлину в сумме 30 (тридцать) рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления 2

мотивированного решения арбитражного суда – со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья

Ю.А. Скачкова