



14020016232192

53_39750451

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-118828/23-53-952

4 июня 2024 г.

Резолютивная часть объявлена 28 мая 2024 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Козлова В.Ф. единолично
протокол ведет секретарь судебного заседания Начвай И.Т.,рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
общества с ограниченной ответственностью «ФМФ» (109263, ГОРОД МОСКВА,
ЧИСТОВА УЛИЦА, ДОМ 24А, ОГРН: 1147746004284, Дата присвоения ОГРН:
09.01.2014, ИНН: 7709944611)

к ответчику

индивидуальному предпринимателю Коробкову Валерию Валерьевичу (ОГРНИП:
320645100005512, ИНН: 645111791609, Дата присвоения ОГРНИП: 27.01.2020)

о взыскании 3 073 465 руб. 35 коп. по договору от 27.07.2022 № 1822-ФМФ/07 (Т)

в заседании приняли участие представители:

от истца- Язвенко А.В. по дов. от 30.06.2023 (диплом)

от ответчика- Мешков В.И. по дов. от 20.09.2023 (диплом)

установил:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ООО «ФМФ» с иском к ответчику предпринимателю Коробкову В.В. о взыскании, с учетом заявления об изменении размера исковых требований, 3 073 465,35 руб. долга по взаиморасчетам по результатам исполнения договоров лизинга.

Требования основаны на расчете сальдо: сумма платежей 15 071 035,34 руб., аванс 92 000 руб., финансирование 9 668 000 руб., срок лизинга 1826 дн., плата за финансирование по ставке 10,98 % годовых, период пользования финансированием 362 дн., плата за пользование финансированием 1 052 821,36 руб.

Неустойка 94 843,99 руб., расходы на хранение 7 800 руб.

Сумма оплаченных лизинговых платежей без аванса 750 000 руб., возврат финансирования 7 000 000 руб.

Предоставление лизингополучателя 7 750 000 руб., лизингодателя 10 823 465,35 руб., сальдо 3 073 465,35 руб. в пользу лизингодателя.

Ответчик в отзыве против удовлетворения иска возражал по следующим основаниям: истец неверно определил размер финансирования и период пользования, реализовал предмет лизинга по заниженной цене.

Отзыв содержит контррасчет сальдо: сумма платежей 15 071 035,34 руб., аванс 92 000 руб., финансирование 9 200 000 руб., плата за финансирование по ставке 12,55 %

годовых, период пользования финансированием 215 дн. с 27.07.2022 по 27.02.2023, плата за пользование финансированием 680 106,85 руб.

Сумма оплаченных лизинговых платежей без аванса 750 000 руб., возврат финансирования 9 301 000 руб.

Предоставление лизингополучателя 10 051 000 руб., лизингодателя 9 980 106,85 руб. сальдо не указано.

Изучив доводы, исследовав доказательства, суд установил следующее.

Между ООО «ФМФ» (лизингодатель) и ответчиком (лизингополучатель) был заключен договор лизинга от 27.07.2022 № 1822-ФМФ/07 (Т) с правом выкупа.

Общие условия договора отражены в Правилах предоставления имущества в лизинг, размещенных на сайте лизингодателя (п. 12.2).

Исчисление срока лизинга начинается с даты передачи предмета лизинга от лизингодателя во владение и пользование лизингополучателю по акту приема-передачи (дата указывается в акте приема-передачи), и заканчивается в последний календарный день месяца, которым заканчивается срок лизинга, установленный договором лизинга (п. 2.2 правил).

Лизингополучатель обязался уплачивать лизинговые платежи в сроки и размере согласно графику, приведенному в приложении № 3 к договору.

При нарушении сроков внесения платежей лизингодатель вправе потребовать уплаты неустойки в виде пени в размере 0,2% от суммы долга за каждый день просрочки (п. 10.3.1 правил, п. 10.1.1. дог.).

Лизингодатель вправе отказаться от договора лизинга, если просроченная задолженность лизингополучателя по полной оплате любого лизингового платежа превышает 30 дней (п. 8.2.1.5 правил).

Лизингополучатель уведомил лизингодателя об отсутствии возможности пользования предметом лизинга (исх. от 26.12.2022 № 3), предмет лизинга возвращен и реализован.

Расторжение договора выкупного лизинга порождает необходимость соотнести взаимные предоставления сторон по договору, совершенные до момента его расторжения (сальдо встречных обязательств), и определить завершающую обязанность.

Лизингодатель просит взыскать долг по сальдо в размере 3 073 465,35 руб., согласно отзыву лизингополучателя, задолженность по договору отсутствует.

Суд проверил представленные сторонами расчеты сальдо и установил, что финансовый результат исполнения договора составляет долг лизингополучателя в размере 377 516,08 руб.

1. Расчет сальдо по договору от 27.07.2022 № 1822-ФМФ/07 (Т)

Предмет лизинга – самосвал Скания, приобретен по договору купли-продажи от 27.07.2022 по цене 9 200 000 руб. и передан лизингополучателю по акту от 03.08.2022.

Срок лизинга 1823 дн. с 03.08.2022 по 31.07.2027.

Сумма платежей 15 071 035,34 руб., аванс 92 000 руб., финансирование 9 108 000 руб., плата за финансирование по ставке 12,9062 % годовых.

Предмет лизинга возвращен по акту от 23.01.2023, реализован по договору от 27.02.2023 по цене 7 000 000 руб.

Период пользования финансированием 208 дн. с 03.08.2022 по 27.02.2023, плата за пользование финансированием 669 872,09 руб.

Неустойка за просрочку платежей 94 843,99 руб. Расходы на хранение 7 800 руб.

Сумма оплаченных лизинговых платежей без аванса 750 000 руб. Возврат финансирования 8 753 000 руб.

Предоставление лизингополучателя 9 503 000 руб. (750 000 + 8 753 000), лизингодателя 9 880 516,08 руб. (9 108 000 + 669 872,09 + 7 800 + 94 843,99), сальдо 377 516,08 руб. в пользу лизингодателя.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, суд удовлетворяет исковые требования в указанной части.

Мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

1. Начало периода расчета ставки и платы за пользование финансированием суд определил по п. 2.2 правил.

2. Возврат финансирования суд определил по результатам судебной экспертизы.

В обоснование рыночной стоимости лизингополучатель представил заключение специалиста ООО «Норматив» от 26.07.2023 № 309-23-Г, согласно которому рыночная стоимость составляет 9 301 000 руб. на 27.02.2023.

Лизингодатель представил заключение специалиста ООО «Консалтинговая группа «Ирвикон» от 17.03.2023 № 16, согласно которому стоимость затрат на восстановление транспортного средства без учета износа составляет 236 886,34 руб.

Лизингополучатель заявил ходатайство о назначении судебной экспертизы, лизингодатель кандидатуры не предложил, информационные письма не представил, денежные средства за проведение экспертизы не внес, экспертиза назначена в организацию, предложенную лизингополучателем.

Согласно заключению эксперта ООО «Лаборатория судебной экспертизы ФЛСЭ» от 17.04.2024 № 2023/494, рыночная стоимость по состоянию на 27.02.2023 составила 8 753 000 руб., эксперт учел расходы и материальные затраты, связанные с устранением повреждений и неисправностей, с учетом износа 154 800 руб.

Судебные расходы относятся на стороны в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 9, 65, 71, 75, 102, 110, 167-171 АПК РФ, суд

решил:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Коробкова Валерия Валерьевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «ФМФ» 377 516 (триста семьдесят семь тысяч пятьсот шестнадцать) руб. 08 коп. долга, 4 200 (четыре тысячи двести) руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ФМФ» в пользу индивидуального предпринимателя Коробкова Валерия Валерьевича 26 315 (двадцать шесть тысяч триста пятнадцать) руб. в возмещение судебных издержек.

Провести зачет встречных однородных требований, взыскать с индивидуального предпринимателя Коробкова Валерия Валерьевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «ФМФ» 355 401 (триста пятьдесят пять тысяч четыреста один) руб. 08 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Судья

Козлов В.Ф.