



14020012147731

900109359\_31726200

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

06 апреля 2022 г.

Дело № А40-124499/21-103-321

Резолютивная часть определения оглашена 31 марта 2022г.

Определение в полном объеме изготовлено 06 апреля 2022г.

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Кузнецовой Д. А.  
при ведении протокола секретарем Кутыревой Е.В,  
рассмотрев заявление ИФНС России № 8 по городу Москве о признании несостоятельным  
(банкротом) ООО «ТК «КАРАВАН»,  
при участии: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.06.2021г. принято к производству заявление ИФНС России № 8 по городу Москве о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ТК «КАРАВАН» (ИНН:7708536313, ОГРН:1047796667115), возбуждено производство по делу № А40-124499/21-103-321.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению вопрос о прекращении производства по делу.

Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ, в отсутствие заявителя и должника.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению, исходя из следующего.

Как указал Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 года № 60 предусмотренное абзацем восьмым, пункта 1, статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» основание для прекращения производства по делу о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему) может быть применено судом по своей инициативе.

При этом в п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 17 декабря 2009 года № 91 высшей судебной инстанцией дано разъяснение, что если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом

планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

В нарушение положений ч.1. ст. 65 АПК РФ, ст. 57 Закона о банкротстве доказательства, обосновывающие вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества ООО «ТК «КАРАВАН», за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют и в материалы дела не представлены.

Доказательств внесения денежных средств на депозит суда также не представлено.

Согласно п. 1 ст. 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 56, 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 64, 65, 71, 75, 151, 176, 184, 185, 223 АПК РФ п. 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 года № 60 и Постановление Пленума ВАС РФ от 17 декабря 2009 года № 91, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Прекратить производство по делу № А40-124499/21-103-321 по заявлению ИФНС России № 8 по городу Москве о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ТК «КАРАВАН» (ИНН:7708536313, ОГРН:1047796667115).

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его изготовления.

Судья

Д. А. Кузнецова