

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г.Москва

Дело № А40-130392/2020-32-1274

19 октября 2020 года

Резолютивная часть решения принята 05 октября 2020 года

Мотивированное решение изготовлено 19 октября 2020 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Куклиной Л.А., единолично,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску ООО «ЕВРОБИТУМ» к ООО «ВОЛОКОЛАМСКАЯ ДПМК»

о взыскании 782 990 руб. 75 коп.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Евробитум» (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о взыскании с ООО «ВОЛОКОЛАМСКАЯ ДПМК» (далее – Ответчик) 329 405 руб. 16 коп. долга, 453 585 руб. 59 коп. процентов по коммерческому кредиту за период с 10.09.19г. по 17.06.20г. и процентов за пользование коммерческим кредитом в размере 0,6% в день на сумму основного долга за период с 18.06.2020г. по день фактического исполнения обязательства, по договору №222/2957 от 13.05.2019г., на основании ст.ст.309,310,485,486,488,516,823 ГК РФ.

Ответчиком заявлен встречный иск о взыскании с ООО «ЕВРОБИТУМ» в пользу ООО «ВОЛОКОЛАМСКАЯ ДПМК» 1 000 000 руб. задолженности, оплаченной в качестве предоплаты по договору №222/2957 от 13.05.2019г.

В соответствии с частью 1 статьи 132 АПК РФ ответчик до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, вправе предъявить истцу встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском.

В соответствии с частью 3 статьи 132 АПК РФ встречный иск принимается арбитражным судом в случае, если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела.

Суд, оценив обстоятельства дела, приходит к выводу, что между первоначальным и встречным исками отсутствует взаимная связь, поскольку первоначальное и встречное исковые требования, хоть и возникли из одних правоотношений, но представляют собой самостоятельные исковые требования по основаниям возникновения, что влечет за собой необходимость устанавливать и оценивать различные обстоятельства, исследовать разные доказательства, в связи с чем, совместное рассмотрение в рамках одного производства не будет способствовать более быстрому рассмотрению дела и приведет к затягиванию рассмотрения дела, а также не будет способствовать принципу разумности сроков судопроизводства.

Сам по себе факт наличия встречного требования не является достаточным основанием для обращения с таким требованием именно в рамках встречного иска.

По смыслу статьи 132 АПК РФ встречный иск должен быть заявлен в том случае,

если возражения ответчика против первоначального могут быть рассмотрены только в форме встречного иска, а также тогда, когда рассмотрение первоначального иска может предрешить исход дела по встречному требованию, заявленному в самостоятельном порядке.

Суд учитывает, что возвращение встречного иска не лишает ответчика права на судебную защиту, поскольку не препятствует рассмотрению заявленного им спора по существу в отдельном исковом производстве в порядке, предусмотренном статьей 125 АПК РФ.

В связи с вышеизложенным, встречное исковое заявление ООО «ВОЛОКОЛАМСКАЯ ДПМК» к ООО «ЕВРОБИТУМ» о взыскании 1 000 000 руб. задолженности подлежит возвращению ООО «ВОЛОКОЛАМСКАЯ ДПМК».

Ответчиком заявлено ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Рассмотрев ходатайство ответчика о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, суд находит ходатайство подлежащим отклонению в связи с отсутствием оснований, предусмотренных ч.5 ст.227 АПК РФ.

Стороны, будучи извещенными о принятии судом к рассмотрению заявленных истцом требований в порядке упрощенного производства, в соответствии со ст.ст.121,122 АПК РФ надлежащим образом, ходатайств препятствующих рассмотрению дела в порядке упрощенного производства не заявили, в связи с чем, спор рассмотрен в порядке ст.ст.123,156,226-229 АПК РФ по имеющимся в деле доказательствам.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором он просит в иске отказать по мотивам, изложенным в отзыве.

Истец представил возражения на отзыв ответчика.

05 октября 2020г. судом в порядке ст.ст.226,229 АПК РФ изготовлена резолютивная часть решения по настоящему делу.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, доводы отзыва на иск, исследовав и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании всех имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Между истцом (Поставщик) и ответчиком (Покупатель) заключен договор поставки нефтепродуктов №222/2957 от 13.05.2019г., в соответствии с которыми Поставщик обязуется поставить, а Покупатель принять и оплатить нефтепродукты.

Согласно п. 1 договора количество, наименование, цена, срок оплаты, срок поставки Товара, базис поставки, согласовываются Сторонами в Приложении к Договору, которые являются неотъемлемой частью Договора.

В соответствии с п. 1 договора сторонами пописаны протоколы согласования цен и условий поставки, в которых оговорены наименование товара, его количество, цена, периоды поставки, место доставки товара, срок оплаты товара и иные условия конкретных поставок.

В обоснование исковых требований истец указывает, что в период действия договора Поставщик (ООО «Евробитум») поставил, а Покупатель (ответчик) принял товар на общую сумму 2 136 312 руб., что подтверждается представленными в материалы дела универсальными передаточными документами №ОТ43711079 от 03.09.2019г., №ОТ43717027 от 09.09.2019г., №ОТ43774073 от 05.11.2019г., №ОТ43785070 от 16.11.2019г., подписанными уполномоченными представителями сторон и скрепленными печатью ответчика.

Однако Покупателем оплата по договору произведена частично с превышением указанного в протоколах срок.

Покупатель частично оплатил поставленный по Договору поставки Товар на сумму 1 817 381,25 руб., в связи с чем задолженность Покупателя по оплате Товара,

поставленного по Договору поставки, составляет 329 405,16 руб., что подтверждается первичными документами.

Так, Покупателем не был полностью оплачен товар Нефтебитум БНД 60/90 в количестве 33,660 т., поставленный 16.11.2019 по УПД № ОТ43785070. Стоимость указанного товара составляет 639 540 руб., из которых только 310 134,84 руб. было оплачено. Таким образом, образовалась задолженность по оплате Товара по основному долгу в размере 329 405,16 руб.

При этом ранее перечисленные Поставщику денежные средства были зачтены им в порядке ст. 410 ГК РФ в счет оплаты компенсации за отказ от согласованного к поставке объема Товара.

26.12.2019 Сторонами заключен Протокол № 5 согласования цен и условий поставки, являющийся неотъемлемой частью Договора поставки, предусматривающий в период с января по февраль 2020 года поставку 1000 тонн битума БНД 60/90, общей стоимостью 9 800 000 руб.

Согласно п. 3 Протокола № 5 Оплата Товара Покупателем производится на расчетный счет Поставщика на условиях 100% предоплаты. Сумма поставки Товара по Приложению, согласованная сторонами Договора, составляет 9 800 000 руб.

27.12.2019 Покупателю был выставлен и направлен счет № 941 на оплату Товара в количестве 1 000 тонн, по цене 9 800 руб. за одну тонну, на сумму 9 800 000 руб. в соответствии Протоколом № 5. Указанная цена за одну тонну Товара была предоставлена Поставщиком Покупателю со значительной скидкой, исходя из общего объема поставляемого Товара.

27.12.2019 на расчетный счет Поставщика от Покупателя поступили денежные средства в размере 1 000 000 руб. платежным поручением № 848 от 27.12.2019 по Протоколу № 5.

12.02.2019 ООО «ЕВРОБИТУМ» направило в адрес ООО «ВОЛОКОЛАМСКОЕ ДПМК» Письмо № 12963/20 с просьбой полностью исполнить обязательства по оплате за Товар и заплатить оставшуюся сумму в размере 8 800 000 руб. согласно Протоколу № 5 к Договору поставки. Вышеуказанное письмо также содержало уведомление ООО «ЕВРОБИТУМ» о приостановке исполнения своих обязательств по поставке Товара по Протоколу № 5 до момента полного исполнения ООО «ВОЛОКОЛАМСКОЕ ДПМК» своих обязательств по оплате за Товар согласно Протоколу № 5 к Договору.

Покупатель не исполнил свои обязательства по оплате Товара по Приложению к Договору и, тем самым, отказался выкупить у Поставщика весь объем Товара, согласованного Сторонами в Приложении.

В соответствии с п. 4 Порядка ответственности сторон и порядка разрешения споров, утвержденных Приказом № 44/2-П от 30 апреля 2018 года, Стороны признают и принимают, что цена Товара формируется Поставщиком, исходя из запрошенного Покупателем и зафиксированного Сторонами в соответствующем Приложении объема Товара. Подписывая Приложение, Покупатель обязуется выкупить весь объем Товара, согласованный Сторонами в этом Приложении. В случае если по истечении указанного в Приложении периода поставки объем фактически поставленного Покупателю Товара окажется меньше, чем объем, согласованный Сторонами в соответствующем Приложении, независимо от причин такой недопоставки, Покупатель обязан выплатить Поставщику компенсацию в размере 10% от стоимости непоставленного Товара (компенсация в связи с уменьшением объема). Компенсация не подлежит начислению только в том случае, если такая недопоставка произошла по вине Поставщика.

Изложенные в п. 4 Порядка ответственности сторон и порядка разрешения споров Правил и порядка работы по договорам поставки (утвержденных Приказом №44/2-П от 30 апреля 2018 года) условия устанавливают право ООО «ВОЛОКОЛАМСКОЕ ДПМК» на односторонний немотивированный отказ от договора (исполнения договора) полностью или частично с возникновением у ООО «ВОЛОКОЛАМСКОЕ

ДПМК» обязательства по выплате определенной денежной суммы, что соответствует положениям ст. ст. 310, 450.1 ГК РФ.

Неисполнение обязанности ООО «ВОЛОКОЛАМСКОЕ ДПМК» по приобретению Товара в объеме, предусмотренном Договором поставки, является отказом Ответчика от исполнения принятых на себя обязательств и исполнения договора способом, согласованным сторонами при его заключении.

Размер компенсации за невыборку согласованного к поставке объема Товара (компенсация в связи с уменьшением объема) по Протоколу № 5 составляет 980 000 руб.

Вместе с тем, согласно п. 3 Протокола № 5 оплата Товара Покупателем производится на расчетный счет Поставщика на условиях 100% предварительной оплаты. Сумма поставки Товара по Протоколу №5, согласованному сторонами Договора, составляет 9 800 000 руб. Протоколом №5 не предусмотрена частичная оплата за Товар и не предусмотрена частичная поставка Товара, в связи с тем, что цена за одну тонну Товара, указанная в п. 1 Протокола № 5, сформирована, исходя из оплаты и поставки всего количества Товара в объеме 1000 тыс. тонн, и предоставлена Поставщиком Покупателю со скидкой. Перечисление денежных средств в общей сумме 1 000 000 руб. не породило для ООО «ЕВРОБИТУМ» правовых обязанностей по поставке ООО «ВОЛОКОЛАМСКОЕ ДПМК» частично оплаченного Товара.

Таким образом, во владении ООО «ЕВРОБИТУМ» оказались денежные средства общей сумме 1 000 000 руб.

ООО «ЕВРОБИТУМ» направило в адрес ООО «ВОЛОКОЛАМСКОЕ ДПМК» письмо № 13165/20 от 19.05.2020 с заявлением о зачете 980 000 руб. в счет погашения компенсации за отказ от согласованного к поставке объема Товара.

Согласно п. 3 ст. 310 ГК РФ, предусмотренное договором право на односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, или на одностороннее изменение условий такого обязательства может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства.

Согласно п. 2. ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении", по смыслу п. 3 ст. 310 ГК РФ обязанность по выплате указанной в нем денежной суммы возникает у соответствующей стороны в результате осуществления права на односторонний отказ от исполнения обязательства или на одностороннее изменение его условий, то есть в результате соответствующего изменения или расторжения договора (п. 2 ст. 450.1 ГК РФ). Если иное не предусмотрено законом или договором, с момента осуществления такого отказа (изменения условий обязательства) первоначальное обязательство прекращается или изменяется и возникает обязательство по выплате определенной денежной суммы.

Согласно Постановлению Президиума Верховного Суда РФ от 09.09.2008 N5782/08 по делу N A19-9645/07-26, ни в ст. 310, ни в п. 3 ст. 450 ГК РФ не установлено, что право на односторонний отказ от исполнения договора связано с наличием каких-либо оснований для такого отказа, предусмотренных законом или соглашением сторон. Для одностороннего отказа от исполнения договора, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, достаточно указания в законе или соглашении сторон на возможность одностороннего отказа.

Согласно ст. 410 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях,

предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 соблюдение критерия встречности требований для зачета предполагает, что кредитор по требованию лица, которое осуществляет зачет односторонним волеизъявлением (активное требование), является должником по требованию, против которого оно зачитывается.

Сделка по зачету встречных однородных требований считается совершенной в момент получения контрагентом заявления о зачете несмотря на то, что обязательства прекращаются с иной даты.

Таким образом, указанные денежные средства в размере 980 000 руб. были зачтены в порядке ст. 410 ГК РФ в счет оплаты компенсации за отказ ООО «ВОЛОКОЛАМСКОЕ ДПМК» от согласованного к поставке объема Товара.

В соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Пунктом 2 статьи 516 ГК РФ установлено, что если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Статьями 309, 310 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с изложенным, требования истца о взыскании основного долга в размере 329 405 руб. 16 коп. подлежат удовлетворению.

Договор №222/2957 от 13.05.2019г. имеет отсылочный характер. В соответствии с п. 2 Договора Покупатель, подписывая Договор, дает заверения об обязательствах, а также подтверждает, что ознакомился, принимает, присоединяется и обязуется руководствоваться Правилами и порядком работы по договорам поставки, размещенным в свободном доступе в сети Интернет на официальном сайте Поставщика в разделе «Правила и порядок работы по договорам поставки» по адресу: <http://www.eurobitum.ru/klientam/pravila.php>. Указанные правила являются неотъемлемой частью Договора и являются обязательными для Сторон. Правила считаются принятыми Сторонами к исполнению и становятся обязательными для Сторон с даты издания приказа об утверждении Правил, которая также считается Сторонами датой опубликования их на сайте Поставщика, либо с даты подписания настоящего Договора, если настоящий Договор был заключен позднее даты издания приказа об утверждении Правил. Указанные Правила являются неотъемлемой частью Договора.

В соответствии с п. 9 Правил формирования цены и порядка расчетов по договорам поставки нефтепродуктов (составная часть Правил), утвержденных Приказом Поставщика № 42-П от 02.04.2019, оплата Товара по Договору поставки нефтепродуктов может быть произведена Покупателем с отсрочкой платежа

(коммерческий кредит) на условиях, предусмотренных Договором поставки нефтепродуктов и настоящими Правилами.

Пользование коммерческим кредитом является правом Покупателя. Согласно п. 11.1. Правил формирования цены и порядка расчетов по договорам поставки нефтепродуктов, утвержденных Приказом Поставщика № 42-П от 02.04.2019, Покупатель считается воспользовавшимся своим правом на коммерческий кредит, если он (Покупатель) не оплатил Товар в льготный срок (который составляет 7 (семь) календарных дней, включая день повышения цены), предусмотренный п. 10.3 настоящих Правил. В этом случае считается, что Товар продан Покупателю на условиях отсрочки платежа (коммерческого кредита). Днем вступления в силу условия о платной отсрочке платежа считается день, следующий за днем окончания льготного срока оплаты, указанного в п. 10.3 настоящих Правил или день, следующий за днем поставки Товара, если в Приложении срок оплаты не указан.

В силу п. 11.2. Правил формирования цены и порядка расчетов по договорам поставки нефтепродуктов (составная часть Правил), утвержденных Приказом Поставщика № 42-П от 02.04.2019, за предоставление отсрочки платежа с Покупателя взимается плата в размере 0,6 % (ноль целых шесть десятых процента) в день от стоимости отгруженного, но не оплаченного Товара, если коммерческий кредит является необеспеченным.

Плата за использование отсрочки платежа выплачивается Покупателем одновременно с погашением основной суммы долга, при этом, из поступивших денежных средств, сначала погашается задолженность по процентам за отсрочку платежа, а затем производится погашение основной суммы долга. Обязательства по оплате Товара считаются выполненными после оплаты основной суммы долга и процентов за предоставление отсрочки платежа (пункты 11.4 Правил).

В соответствии со ст. 319 ГК РФ, пунктами 9 и 11.4 Правил из поступивших денежных средств, сначала погашается задолженность по процентам за отсрочку платежа, а затем производится погашение основной суммы долга.

В обоснование исковых требований истец указывает, что в предусмотренный Протоколами и договорами срок, Покупатель оплату не произвел, воспользовавшись правом на отсрочку платежа (коммерческий кредит), предусмотренным Правилами формирования цены и порядок расчетов по договорам поставки нефтепродуктов, при этом задолженность ответчика в части процентов за пользование коммерческим кредитом составила 453 585 руб. 59 коп.

В соответствии со статьей 823 ГК РФ, договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, если иное не установлено законом.

Согласно пункту 2 указанной статьи, к коммерческому кредиту применяются правила главы 42 ГК РФ.

В силу статьи 809 ГК РФ заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором.

Размер процентов за пользование займом может быть установлен в договоре с применением ставки в процентах годовых в виде фиксированной величины, с применением ставки в процентах годовых, величина которой может изменяться в зависимости от предусмотренных договором условий, в том числе в зависимости от изменения переменной величины, либо иным путем, позволяющим определить надлежащий размер процентов на момент их уплаты.

Согласно статье 810 ГК РФ в случаях, когда срок возврата займа договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Поставщик, на основании подпунктов Правил формирования цены и порядком расчетов по договорам поставки нефтепродуктов произвел начисление процентов на сумму долга за пользование коммерческим кредитом, которая согласно расчету истца составил 453 585 руб. 59 коп. за период с 10.09.19г. по 17.06.20г. Представленный истцом расчет процентов судом проверен и признан верным.

В связи с изложенным, требования истца о взыскании 453 585 руб. 59 коп. процентов за пользование коммерческим кредитом подлежат удовлетворению.

Кроме того, суд находит правомерными требования истца о взыскании с ответчика процентов, начисленных на сумму 329 405,16 руб., за каждый день просрочки в размере 0,6% за пользование коммерческим кредитом в порядке ст. 823 ГК РФ, с 18.06.2020 по дату фактической оплаты долга, поскольку наличие непогашенной задолженности подтверждено материалами дела.

Аналогичная позиция изложена в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-5782/2020-ГК от 05.03.2020 по делу № А40-150363/19:

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами (ч. 4 ст. 71 АПК РФ).

Доводы и доказательства, приведенные и представленные ответчиком, суд исследовал, оценил и не принимает ко вниманию в связи с тем, что они опровергаются материалами дела и не освобождают стороны от исполнения своих обязательств.

Довод Ответчика о том, что Истец не представил в материалы дела платежное поручение №661 от 01.11.2019г., является необоснованным, поскольку не соответствует действительности.

Ссылка ответчика на то, что расчет задолженности, представленный истцом, не верен, неправомерна, поскольку в обоснование указанного не приведено доказательств. Ответчиком контррасчет, подтверждающий несоответствие расчета Истца фактическим обстоятельствам дела, не представлен.

Довод Ответчика о том, что возникновение компенсации за отказ от согласованного к поставке объема Товара не подтверждено, несостоятелен, поскольку в рамках искового заявления приводятся фактические обстоятельства и правовые основания в подтверждение факта возникновения указанной компенсации.

Ответчик неправоммерно ссылается на то, что проценты по коммерческому кредиту прикрывают соглашение о неустойке, поскольку вывод о возникновении именно процентов по коммерческому кредиту дополнительно подтвержден позицией судов по аналогичным судебным делам с участием ООО «ЕВРОБИТУМ».

Пользование коммерческим кредитом является правом Покупателя. Согласно п. 11.1. Правил формирования цены и порядка расчетов по договорам поставки нефтепродуктов (составная часть Правил), утвержденных Приказом Поставщика № 42-П от 02.04.2019, Покупатель считается воспользовавшимся своим правом на коммерческий кредит, если он (Покупатель) не оплатил Товар в льготный срок (который составляет 7 (семь) календарных дней, включая день повышения цены), предусмотренный п. 10.3 настоящих Правил. В этом случае считается, что Товар продан Покупателю на условиях отсрочки платежа (коммерческого кредита). Днем вступления в силу условия о платной отсрочке платежа считается день, следующий за днем окончания льготного срока оплаты, указанного в п. 10.3 настоящих Правил или день, следующий за днем поставки Товара, если в Приложении срок оплаты не указан.

В силу п. 11.2. Правил формирования цены и порядка расчетов по договорам поставки нефтепродуктов (составная часть Правил), утвержденных Приказом Поставщика № 42-П от 02.04.2019, за предоставление отсрочки платежа с Покупателя

взимается плата в размере 0,6 % (ноль целых шесть десятых процента) в день от стоимости отгруженного, но не оплаченного Товара, если коммерческий кредит является необеспеченным.

Истец предоставил Ответчику срок правомерного пользования денежными средствами, а исковые требования предъявил после того, как Ответчик не исполнил требование Истца об оплате основной суммы долга и процентов по коммерческому кредиту. В течение всего срока пользования коммерческим кредитом Ответчик не был лишён права и фактической возможности погасить имеющуюся задолженность и оплатить проценты по коммерческому кредиту.

Суд обращает внимание на то, что ответчик является коммерческой организацией и подписывая договоры действовал как предприниматель. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность и разумность при подписании договоров предполагаются.

Доказательств, того что, подписывая договоры, ответчик действовал под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств, в материалы дела не представлено. Следовательно, ответчик не был лишен возможности выбрать на рынке иного поставщика и заключить с ним договор на иных условиях, однако заключил договоры с истцом.

В течение всего срока пользования коммерческим кредитом ответчик не был лишен права и фактической возможности погасить имеющуюся задолженность и оплате процентов по коммерческому кредиту.

Таким образом, исследовав и оценив представленные доказательства, исходя из предмета и оснований заявленных исковых требований, а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства именно данного дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, суд считает, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.309, 310, 809, 810, 811, 823 ГК РФ, ст.ст.41,65,67,71,102,110,226-229,319 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Встречное исковое заявление ООО «ВОЛОКОЛАМСКАЯ ДПМК» к ООО «ЕВРОБИТУМ» о взыскании 1 000 000 руб. возратить заявителю.

В удовлетворении ходатайства ответчика о рассмотрении дела по общим правилам искового производства отказать.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОЛОКОЛАМСКАЯ ДОРОЖНАЯ ПЕРЕДВИЖНАЯ МЕХАНИЗИРОВАННАЯ КОЛОННА" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЕВРОБИТУМ» 329 405 (Триста двадцать девять тысяч четыреста пять) руб. 16 коп. долга, 453 585 (Четыреста пятьдесят три тысячи пятьсот восемьдесят пять) руб. 59 коп. процентов по коммерческому кредиту за период с 10.09.19г. по 17.06.20г. и проценты за пользование коммерческим кредитом в размере 0,6% в день на сумму основного долга за период с 18.06.2020г. по день фактического исполнения обязательства, а также 18 660 (Восемнадцать тысяч шестьсот шестьдесят) руб. с расходов по госпошлине.

Решение по делу подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.06.2020 14:30:52
Кому выдана Куклина Людмила Александровна

Л.А. Куклина