

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об оставлении искового заявления без рассмотрения

г. Москва

Дело № А40-150241/21-155-1119

02 ноября 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 26 октября 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 02 ноября 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Кухаренко Ю.Н.,

при ведении протокола секретарем Лариной А.Е.,

с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрел в судебном заседании дело по иску Акционерного общества «ВЭБ-лизинг» (125009, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ВОЗДВИЖЕНКА, 10, ОГРН: 1037709024781, ИНН: 7709413138, дата регистрации 19.03.2003г.)

к ответчику ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БРИГЕЛЬ" (119121, МОСКВА ГОРОД, БУРДЕНКО УЛИЦА, ДОМ 11А, СТРОЕНИЕ 1, КОМНАТА 5, ОГРН: 1127746432440, Дата присвоения ОГРН: 01.06.2012, ИНН: 7701959687)

о взыскании денежных средств в размере 1 758 627 руб. 38 коп.

при участии:

от истца – не явился, извещен,

от ответчика – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Акционерным обществом «ВЭБ-лизинг» заявлен иск о взыскании с ответчика ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БРИГЕЛЬ" неосновательного обогащения в виде разницы встречных предоставлений по договору лизинга № Р17-18247-ДЛ от 19.10.2017г. в размере 1 492 243 руб. 57 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 266 383 руб. 81 коп. за период с 31.05.2018 по 05.04.2021, процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму 1 492 243 руб. 57 коп. за период с 06.04.2021 по дату фактической оплаты.

В судебное заседание не явились истец и ответчик, суд считает не явившихся истца и ответчика надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 123 АПК РФ. Дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ.

В суд от ответчика поступило ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения, в связи с банкротством.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с представленными доказательствами, Арбитражный суд установил, что исковое заявление должно быть оставлено без рассмотрения на основании п.4 ст.148 АПК РФ, так как заявлены

требования, которые в соответствии с федеральным законом должны быть рассмотрены в деле о банкротстве.

Как усматривается из материалов дела, определением от 21.07.2021 по настоящему делу принято исковое заявление Акционерного общества «ВЭБ-лизинг» и возбуждено производство по делу.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28 августа 2020 года ООО «Бригель» (ИНН 7730688590, ОГРН 1137746559664) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утверждена Тараненко Дарья Дмитриевна.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 14 апреля 2021 г. ООО «Бригель» (ИНН 7730688590, ОГРН 1137746559664) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство на шесть месяцев, конкурсным управляющим утверждена Тараненко Дарья Дмитриевна (ИНН 101101149202, адрес для корреспонденции: 192007, г. Санкт-Петербург, а/я 35).

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения требования кредиторов по денежным обязательствам, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику (статья 71 Федерального закона).

Исходя из положений абз. 5 п. 1 ст. 4, п. 1 ст. 5 и п. 3 ст. 63 Закона о банкротстве в редакции Закона № 296-ФЗ текущими являются только денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после возбуждения дела о банкротстве. В связи с этим денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, независимо от срока их исполнения не являются текущими ни в какой процедуре.

С учетом того, что заявленные требования не являются текущими, так как обязательства по оплате денежных средств возникли до подачи заявления о несостоятельности (банкротстве), суд приходит к выводу о том, что отсутствуют основания для рассмотрения заявленных требований в рамках искового производства, а подлежат рассмотрению в порядке ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая вышеизложенное, исковые требования в порядке ст. 148 АПК РФ, ФЗ № 127 от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» подлежат оставлению без рассмотрения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ, в случае оставления заявления арбитражным судом без рассмотрения, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 65, 66, 71, 110, 148, 149, 156, 176, 184, 188 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковые требования Акционерного общества «ВЭБ-лизинг» к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БРИГЕЛЬ" о взыскании неосновательного обогащения в виде разницы встречных предоставлений по договору лизинга № Р17-18247-ДЛ от 19.10.2017г. в размере 1 492 243 руб. 57 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 266 383 руб. 81 коп. за период с 31.05.2018 по 05.04.2021, процентов за пользование чужими денежными средствами,

начисленные на сумму 1 492 243 руб. 57 коп. за период с 06.04.2021 по дату фактической оплаты - оставить без рассмотрения.

Возвратить Акционерному обществу «ВЭБ-лизинг» из дохода федерального бюджета РФ госпошлину по иску в размере 30 586 руб. 00 коп., уплаченную платежным поручением № 4019 от 14.04.2019 года.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Судья:

Ю.Н. Кухаренко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.09.2020 13:34:53
Кому выдана Кухаренко Юлия Николаевна