

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****(мотивировочная часть по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства)****г. Москва****06 декабря 2021 года****Дело № А40-178578/21-173-1165**

Резолютивная часть решения изготовлена 19 ноября 2021 года

Полный текст решения изготовлен 06 декабря 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи Фортунатовой Е.О. (единолично),

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ" (121069,
МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ПОВАРСКАЯ, 30-36, ОГРН: 1027739774589, Дата
присвоения ОГРН: 15.12.2002, ИНН: 7704018247)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СК
ДОМРЕМСТРОЙ ПЛЮС" (123308, МОСКВА ГОРОД, ЗОРГЕ УЛИЦА, 3Г, СТР.1,
ОГРН: 1027739883621, Дата присвоения ОГРН: 25.12.2002, ИНН: 7713151911)

о взыскании денежных средств в размере 325 478 руб. 22 коп., в том числе:
сумма основного долга в размере 315 017 руб. 16 коп. на основании п. 3.2 договора
о поставке электроэнергии № 07 от 01.02.1999 г.,
проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 10 461 руб. 06
коп., начисленные в порядке ст. 395 ГК РФ, за период с 03.03.2020 г. по 14.07.2021
г.,

а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 9 510 руб.,
без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

ФГБОУ ВО "РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ"
(далее по тексту – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым
заявлением к ООО "СК ДОМРЕМСТРОЙ ПЛЮС" (далее по тексту – ответчик) о
взыскании денежных средств в размере 325 478 руб. 22 коп., в том числе суммы
основного долга в размере 315 017 руб. 16 коп., процентов за пользование чужими
денежными средствами в размере 10 461 руб. 06 коп. за период с 03.03.2020 г. по
14.07.2021 г., а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 9 510
руб.

Определением суда от 27.08.2021 г. исковое заявление принято к рассмотрению по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в порядке упрощенного производства.

Исковое заявление с приложениями и все дополнительные документы размещены в Интернете в режиме ограниченного доступа.

Ответчик в сроки, установленные определением суда от 27.08.2021 г. в материалы дела представил отзыв и дополнения к нему, согласно которого возражал против удовлетворения заявленных требований, заявил о несоблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора.

Истец представил в материалы дела письменные пояснения по делу, согласно которым настаивал на удовлетворении заявленных исковых требований.

Оценив все представленные доказательства в отдельности, относимость, допустимость и их достоверность, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд полагает, что иск не подлежит удовлетворению, при этом исходит из нижеизложенного.

Как установлено судом, 01.02.1999 г. между ФГБОУ ВО "РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ" и ООО "СК ДОМРЕМСТРОЙ ПЛЮС" был заключен договор поставки электроэнергии № 07.

Пунктами 1.1 – 1.2 договора предусмотрено, что поставщик обязуется подавать потребителю электроэнергию через присоединенную сеть, а абонент обязуется оплачивать принятую электроэнергию по тарифам, установленным Мосэнерго.

Пунктом 3.1 договора предусмотрено, что оплата электроэнергии осуществляется по тарифам, установленным Мосэнергонадзором, а именно 45 коп. за 1 кВт/ч.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости, земельный участок, расположенный по адресу: г. Москва, Хорошевское шоссе, вл. 96, принадлежит на праве безвозмездного пользования ответчику.

С 07.03.2021 г. подача электроэнергии через присоединенную сеть была прекращена в связи с полным уничтожением здания по указанному адресу в результате пожара.

Истец указывает, что за период февраль 2020 года, январь, февраль 2021 года поставил ответчику электрической энергии на сумму в размере 315 017 руб. 16 коп., ответчик свои обязательства по своевременной оплате задолженности не исполнил.

В связи с изложенным, истец направил в адрес ответчика досудебную претензию с требованиями об уплате суммы основного долга за поставленную электрическую энергию в размере 315 017 руб. 16 коп., которая была оставлена без удовлетворения.

Неисполнение ответчиком требования об уплате суммы основного долга в размере 315 017 руб. 16 коп. послужило основанием для обращения с настоящим иском.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или иными правовыми актами.

На основании ч. 1 ст. 539 ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу ч. 1 ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно ч. 1 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Ответчик в обоснование возражений указал, что заявленная ко взысканию сумма документально не подтверждена.

Судом установлено, что представленные Истцом в обоснование наличия у ответчика неисполненных обязательств по договору Акты об оказании услуг за спорный период и счета на оплату не содержат расшифровки объема потребленных ответчиком энергоресурсов, либо расчета стоимости потребления, основанных на показаниях прибора учета потребителя, в связи с чем отсутствует возможность проверить обоснованность указанных в актах и счетах данных.

Пунктом 3.2 Договора установлено, что оплата электроэнергии производится за фактически принятое потребителем количество электроэнергии в соответствии с данными учета, полученными при снятии показаний со счетчика №999679.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что истцом не доказан факт потребления ответчиком заявленного ко взысканию объема электроэнергии, в связи с чем, исковые требования истца о взыскании с ответчика суммы основного долга по договору о поставке электроэнергии № 07 от 01.02.1999 г. в размере 315 017 руб. 16 коп. суд признает необоснованными и отказывает в их удовлетворении.

Руководствуясь ст. ст. 4, 65, 68, 71, 102, 110, 123, 156, 167-170, 180, 181, 228, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - в течение пятнадцати дней со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Е.О. Фортунатова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.04.2021 8:53:11
Кому выдана Фортунатова Елена Олеговна