

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об оставлении искового заявления без рассмотрения**

г. Москва

26 февраля 2021 г.

Дело № А40-206003/20-155-500

Резолютивная часть определения объявлена 25 февраля 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 26 февраля 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Кухаренко Ю.Н.

при ведении протокола секретарем Балановым Д.Р.,

с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрел в судебном заседании дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДИНАСТИЯ ДИЗАЙНС" (354000, КРАЙ КРАСНОДАРСКИЙ, ГОРОД СОЧИ, УЛИЦА ТОННЕЛЬНАЯ (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ Р-Н), 2 А, ОГРН: 1132366002900, Дата присвоения ОГРН: 28.03.2013, ИНН: 2320210917) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАРШАЛЛ ЭКСПОРТ" (123458, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ТАЛЛИНСКАЯ, ДОМ 20, КОРПУС 3, ОФИС 7Н КОМНАТА 3, ОГРН: 1157746785745, Дата присвоения ОГРН: 26.08.2015, ИНН: 7734361395) о взыскании 3 413 340 руб. 00 коп.

третье лицо: ООО «ФЕНДИ РУ»

В судебное заседание явились:

от истца – Малиновская А.В. (паспорт, доверенность №б/н от 10.09.2019г., диплом)

от ответчика – Мешков В.И. (паспорт, доверенность №б/н от 18.01.2021, диплом)

от третьего лица – не явка, извещен.

УСТАНОВИЛ:**УСТАНОВИЛ:** иск заявлен ООО "ДИНАСТИЯ ДИЗАЙНС" к ООО "МАРШАЛЛ ЭКСПОРТ" о взыскании 3 413 340 руб. 00 коп.

Истцом заявлено ходатайство об оставлении иска без рассмотрения, указывает что до подачи иска претензия в адрес ответчика не направлялась, претензия была направлена в адрес ответчика 20.01.2021г., просит оставить исковое заявление без рассмотрения.

Ответчик также заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения, в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка.

Суд, исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, выслушав доводы представителей сторон, приходит к выводу об оставлении искового заявления без рассмотрения, в связи со следующим.

Федеральным законом от 02.03.2016 N 47-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс" (далее - Федеральный закон от 02.03.2016 N 47-ФЗ) внесены изменения в часть 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после

принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, за исключением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве), дел по корпоративным спорам, дел о защите прав и законных интересов группы лиц, дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, дел об оспаривании решений третейских судов. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом.

В силу пункта 7 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Под досудебным порядком урегулирования споров понимается закрепление в договоре или законе условий о направлении претензии или иного письменного уведомления одной из спорящих сторон другой стороне, а также установление сроков для ответа и других условий, позволяющих разрешить спор без обращения в судебные инстанции.

Под претензией следует понимать требование заинтересованного лица, направленное непосредственно контрагенту об урегулировании спора между ними путем добровольного применения способа защиты нарушенного права, предусмотренного законодательством. Указанное требование (претензия) облекается в форму письменного документа, содержащего четко сформулированные требования (например, изменить или расторгнуть договор, исполнить обязанность, оплатить задолженность или выплатить проценты и т.д.), обстоятельства, на которых основываются требования, доказательства, подтверждающие их (со ссылкой на соответствующее законодательство), сумму претензии и ее расчет (если она подлежит денежной оценке) и иные сведения, необходимые для урегулирования спора.

Доказательствами соблюдения истцом досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком являются копия претензии и документы, подтверждающие ее направление ответчику. К числу последних относятся почтовая квитанция (при отправке документов заказным или ценным письмом), заверенная выписка из журнала записей факсимильных сообщений (при отправке документов по телетайпу или факсу) либо копия самой претензии, содержащая отметку ответчика о принятии документов (в том случае, если документы вручены лично).

В силу части 1 статьи 64, статей 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела на основании представленных доказательств.

Согласно статье 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Как установлено судом, истец заявил ходатайство об оставлении иска без рассмотрения, истец указывает что претензия в адрес ответчика была направлена 20.01.2021г.

Таким образом, норма об обязательности досудебного урегулирования спора Истцом нарушена и не соблюден установленный законом порядок

досудебного урегулирования спора, в связи с чем, исковое заявление не может быть рассмотрено.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу или оставления иска без рассмотрения уплаченная государственная пошлина подлежит возврату. Государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче иска, возвращается из федерального бюджета.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 148, ст.ст. 104, 148, 149, 184, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДИНАСТИЯ ДИЗАЙНС" к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАРШАЛЛ ЭКСПОРТ" о взыскании 3 413 340 руб. 00 коп. – оставить без рассмотрения.

Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДИНАСТИЯ ДИЗАЙНС" из федерального бюджета госпошлину в размере 40 067 руб., перечисленную по платежному поручению № 120 от 30.09.2020 г.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья:

Ю.Н. Кухаренко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.09.2020 13:34:53
Кому выдана Кухаренко Юлия Николаевна