



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-22316/2021

г. Москва
20 мая 2021 года

Дело № А40-238936/20

Резолютивная часть постановления объявлена 19 мая 2021 года
Постановление изготовлено в полном объеме 20 мая 2021 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Яниной Е.Н.,

судей: Ким Е.А., Стешана Б.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Григорьевой О.В.,

рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью "ПАРКЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ" на решение Арбитражного суда г. Москвы от 04.03.2021г. по делу № А40-238936/2020 по иску общества с ограниченной ответственностью "ПОТОК.ДИДЖИТАЛ" (ГОРОД МОСКВА, ОГРН: 1167746721735, ИНН: 9701046627) к обществу с ограниченной ответственностью "ПАРКЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ" (ГОРОД МОСКВА, ОГРН: 1137746727139, ИНН: 7729748284) о взыскании 2 483 647 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца – не явился, извещен;

от ответчика – Мешков В.И. по доверенности от 21 января 2021;

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "ПОТОК.ДИДЖИТАЛ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы к Обществу с ограниченной ответственностью "ПАРКЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ" о взыскании задолженности в размере 2 483 647 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.03.2021г по делу № А40-238936/2020 исковые требования удовлетворены, с общества с ограниченной ответственностью "ПАРКЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ" в пользу общества с ограниченной ответственностью "ПОТОК.ДИДЖИТАЛ" взыскана задолженность в размере 1710910 руб., повышенные проценты в размере 772737 руб., а также расходы по госпошлине в размере 35418 руб.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ООО "ПАРКЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ" обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просило указанное решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт, которым уменьшить размер исковых требований до 1 661 575 руб. 62 коп.

В обоснование доводов жалобы заявитель ссылается на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, нарушение судом первой инстанции норм материального и процессуального права.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.kad.arbitr.ru в соответствии положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее- АПК РФ).

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей истца, извещенных надлежащим образом о дате и времени судебного заседания.

В судебном заседании Девятого арбитражного апелляционного суда представитель ответчика поддержал доводы апелляционной жалобы, просил ее удовлетворить.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, ООО "ПАРКЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ" (далее -«Заемщик», «Ответчик») в офертно-акцептной форме с использованием Инвестиционной платформы «Поток» (адрес в сети Интернет: <http://business.potok.digital> (далее -«Платформа») заключил договора займа с Инвесторами (далее -«Договор»), состоящие из Индивидуальных и Общих условий договора займа

Деятельность инвестиционной платформы регулируется ФЗ № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее -«ФЗ № 259»).

Оператором инвестиционной платформы является ООО «Поток.Диджитал» (далее -истец, оператор).

С целью заключения Договоров займа Ответчик зарегистрировался на Платформе и оформил заявку на получение займа -Инвестиционное предложение.

Ответчик подтвердил намерение заключить Договоры займа на условиях сформированного Инвестиционного предложения, а также подтвердил присоединение к Правилам инвестиционной платформы «Поток» (далее -Правила) посредством перевода с расчетного счета ответчика денежных средств в размере 1 рубль по реквизитам Оператора в соответствии с п. 3.5 Правил, что подтверждается платежным поручением.

Акцепт Инвестиционного предложения осуществлен Инвесторами посредством перевода суммы займа (каждый в своей части) на расчетный счет Ответчика (п. 4.1 Общих условий договоров займа), что подтверждается платежным поручением ООО «Поток.Диджитал» и Выпиской с номинального счета.

Владельцем номинального счета является Оператор, а Бенефициарами по Номинальному счету являются Инвесторы, которым принадлежат права на денежные средства, находящиеся на номинальном счете.

Оператор (Владелец Номинального счета) самостоятельно ведет учет денежных средств бенефициаров, находящихся на номинальном счете, в разрезе каждого бенефициара (ст. 860.1 ГК РФ, п. 9 ст. 13 ФЗ № 259).

Общие условия договора займа, размещенные на Платформе, являются частью Договоров займа (п. 12 Инвестиционного предложения).

Как указал истец, выдача займа подтверждена платежным поручением, при перечислении денежных средств сумма займа уменьшена на сумму вознаграждения Оператора.

Согласно договорам займа, ответчик обязан возвращать заем на номинальный счет истца № 40702...11889 (п. 5.2 Общих условий договора займа, п. 11 Инвестиционного предложения).

Истец пояснил, что ответчик исполнял свои обязательства по договорам займа ненадлежащим образом.

Согласно п. 8.3 Общих условий договора займа Займодавец, заключая Договор займа, присоединяется к Договору инкассо-цессии, размещенному на Сайте по адресу: https://potok.digital/legal/dogovor_inkasso_cessii.pdf, если Инвестор не присоединился к нему ранее.

В соответствии с п. 2.2 Договора уступки права требования для целей взыскания задолженности права требования считаются переданными от Цедента (Инвестора) к Цессионарию (ООО «Поток.Диджитал») на 29-й календарный день непрерывной просрочки исполнения Должником обязательств по Договору займа.

В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора истцом направлена претензия, вместе с тем, ответ на претензию от ответчика не поступил.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением.

Удовлетворяя заявленные исковые требования о взыскании задолженности и повышенных процентов, суд признал требования истца обоснованными и документально подтвержденными, указывая, в том числе на то, что ответчиком доказательств исполнения обязательств по договору в суд не представлено, расчет истца подтвержден представленными по делу документами, ответчиком существенно нарушены условия Договора.

Проверив расчет исковых требований истца, суд первой инстанции отклонил возражения ответчика в части совершенных 5 платежей, поскольку, как следует из представленного расчета исковых требований, платежи ответчика, указанные в отзыве на исковое заявление, учтены истцом при расчете исковых требований.

Апелляционный суд, повторно оценив представленные в дело доказательства, а также доводы ответчика, изложенные в апелляционной жалобе, не может согласиться с выводами суда первой инстанции в части суммы основного долга по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 данного Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 Кодекса.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно материалам дела, между онлайн -сервисом «Поток», ИНН 9701046627 (займодавец) и ООО «Паркетные решения» (заёмщик) заключен кредитный договор на сумму 3 840 000,00 руб., факт выдачи займа подтверждается платежным поручением от 27.12.2019 № 312856.

Заключение договора займа в электронном виде посредством присоединения заемщика к общим условиям обслуживания, размещенных на сайте займодавца или оператора инвестиционной платформы, путем обмена документами, в том числе с отправкой символического рублевого платежа с назначением платежа, выражающего акцепт заемщика, соответствует положениям закона.

Как следует из обстоятельств дела, заемщик не выполнил в установленный срок своего обязательства по возврату займа и процентов за пользование займом.

Данное обстоятельство не оспорено ответчиком, факт перечисления денежных средств в заявленной сумме в полном объеме не опровергнут.

В отсутствие доказательств возврата ответчиком суммы займа и процентов за сумму займа, истец обратился в суд с рассматриваемым иском.

При рассмотрении дела судом первой инстанции не оценены доводы ответчика, изложенные в отзыве последнего, относительно частичного погашения суммы долга.

Согласно представленным в дело платежным поручениям: № 10 от 14.01.2020 на сумму 163 725,17 руб.; № 19 от 21.01.2020 на сумму 164 546,64 руб.; № 39 от 29.01.2020 на сумму 164 646, 56 руб.; № 53 от 03.02.2020 на сумму 164 513,83 руб.; № 83 от 11.02.2020 на сумму 164 639,18 руб. (л.д. 33-37) ответчиком была оплачена сумма долга в размере 822.071 руб. 38 коп.

Истцом не представлены доказательства учета данных платежей ответчика при расчете суммы долга, а судом первой инстанции не проверены данные оплаты в составе исковых требований, из представленного истцом расчета не представляется возможным установить факт учета данных платежей при формировании суммы долга.

В судебном заседании от 25.02.2021г истец не обеспечил явку уполномоченного представителя для подтверждения данных платежей.

На основании изложенного, иски требования в части взыскания основного долга подлежат уменьшению до 1 661 575 руб. 62 коп.

Поскольку оспариваемое решение принято без учета произведения ответчиком оплаты задолженности по представленным в дело платежным поручениям, оно подлежит отмене, с принятием нового судебного акта об удовлетворении исковых требований о взыскании с ответчика долга в сумме 1.661.575 руб. 62 коп., во взыскании долга с ответчика в размере 822.071 руб. 38 коп., судом апелляционной инстанции отказано.

Оснований для отмены решения суда первой инстанции в остальной части не имеется, поскольку требование о взыскании суммы повышенных процентов в размере 772.737 руб. является обоснованным, соответствует порядку начисления, установленному договором.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 АПК РФ безусловными основаниями для отмены решения, апелляционным судом не установлено.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 176, 266-268, п. 1 ст. 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 04.03.2021г. по делу № А40-238936/2020 отменить в части суммы долга.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ПАРКЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ" (ГОРОД МОСКВА, ОГРН: 1137746727139, ИНН: 7729748284) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ПОТОК.ДИДЖИТАЛ" (ГОРОД МОСКВА, ОГРН: 1167746721735, ИНН: 9701046627) долг в сумме 1.661.575 руб. 62 коп.

Во взыскании долга в размере 822.071 руб. 38 коп. отказать.

В остальной части решение Арбитражного суда г. Москвы от 04.03.2021г. по делу № А40-238936/2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

Е.Н. Янина

Судьи:

Е.А. Ким

Б.В. Степан