



14020014288847

900109866_35915878



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

определение

г. Москва
05 июня 2023 г.

Дело № А40–250598/22-78-497 «Б»

Резолютивная часть определения оглашена 23 мая 2023 г.
Полный текст определения изготовлен 05 июня 2023 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Истомина С.С., единолично,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Казаковым Д.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ИФНС России № 2 по г. Москве о признании ООО «Электрическая компания «КОРНЕВ» (ИНН 7727559267, ОГРН 1057749026037) несостоятельным (банкротом),
в заседание явились: от УФНС по г. Москве - Гринчак Е.А. по дов. от 06.12.2022 г., от должника - Мешков В.И. по дов. от 14.12.2022 г.

УСТАНОВИЛ:

Определением суда от 09.12.2022 года принято заявление ИФНС России № 2 по г. Москве о признании ООО «Электрическая компания «КОРНЕВ» (ИНН 7727559267, ОГРН 1057749026037) несостоятельным (банкротом) и возбуждено производство по делу № А40-250598/22-78-497 «Б».

В настоящем судебном заседании подлежала проверке обоснованность требования заявителя к должнику, а также вопрос о прекращении производства по делу.

Представитель уполномоченного органа указал на отсутствие у должника имущества, отсутствие согласия на финансирование процедуры банкротства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявителем по делу не представлено доказательств наличия у должника имущества (с учетом планируемых поступлений), достаточного для осуществления расходов по делу о банкротстве, что является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве в порядке абз. 8 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве.

Определением суда от 23.03.2023 лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства наличия у должника имущества (с учетом планируемых поступлений), достаточного для осуществления расходов по делу о банкротстве либо

письменное заявление о согласии финансирования процедур банкротства в отношении должника.

В силу п.14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» в отсутствие такого согласия либо при невнесении давшим его лицом по требованию судьи денежных средств на депозитный счет суда судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

В силу абз. 8 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управленческому.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 №91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», поскольку финансирование деятельности уполномоченного органа осуществляется из федерального бюджета, в случае подачи им заявления о признании должника (в том числе отсутствующего) банкротом применительно к статье 41 Закона о банкротстве он обязан приложить к заявлению доказательства, обосновывающие вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве.

Таким образом, обязанность доказывания факта наличия у должника имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, возложена на уполномоченный орган.

Как следует из «Отдельные вопросы, связанные с применением Закона о банкротстве» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.03.2019) в качестве документов, свидетельствующих об отсутствии средств, достаточных для возмещения расходов на проведение процедур банкротства, судами, в частности, могут приниматься во внимание: акты судебного пристава-исполнителя о невозможности взыскания по основаниям, предусмотренным пп. 3 и 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"; справки налогового органа об отсутствии у него сведений об имуществе должника, полученных в порядке межведомственного информационного взаимодействия в соответствии со ст. 85 Налогового кодекса Российской Федерации от органов, осуществляющих государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, органов, осуществляющих регистрацию транспортных средств, и т.п.; выписки по операциям на счетах, по вкладам (депозитам) организаций в банках, справки о переводах электронных денежных средств, указывающие на отсутствие остатка по счетам и несовершение по ним операций в течение длительного времени; сведения о непредставлении организацией бухгалтерской и (или) налоговой отчетности.

Из текста заявления и представленных доказательств усматривается отсутствие у должника какого-либо имущества и денежных средств. Так, согласно представленным ответам регистрирующих органов отсутствуют зарегистрированные за должником объекты движимого и недвижимого имущества.

При таких обстоятельствах арбитражный суд на основании п.14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.09г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» и в соответствии с абзацем восьмым пункта 1 статьи 57 ФЗ «О несостоятельности(банкротстве)» признает дело по заявлению ФНС России в лице ИФНС России № 2 по г. Москве о признании ООО «Электрическая компания «КОРНЕВ» (ИНН 7727559267, ОГРН 1057749026037) банкротом подлежащим прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.9,13,16,71,75,123,156,176,184-185,223 АПК РФ, ст.32, 57 ФЗ РФ «О несостоятельности(банкротстве)», п.14 Постановления

Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.09г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Производство по делу по заявлению ИФНС России № 2 по г. Москве о признании ООО «Электрическая компания «КОРНЕВ» (ИНН 7727559267, ОГРН 1057749026037) несостоятельным (банкротом) – прекратить.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

С.С. Истомин