

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-290053/2021-114-2143****17 марта 2022 года****Резолютивная часть решения изготовлена 09.03.2022г.****Решение в полном объеме изготовлено 17.03.2022г.**

Арбитражный суд в составе: судьи Тевелевой Н.П., единолично,
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску АО ВТБ Лизинг (ИНН 7709378229)

к ответчику ООО «Феникс» (ИНН 2901264370)

о взыскании 621 877руб. 20коп.

УСТАНОВИЛ: АО ВТБ Лизинг обратилось с исковым заявлением к ООО «Феникс» о взыскании 621 877руб. 20коп. задолженности по договору №АЛ167131/01-20БРЛ от 24.08.2020г.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству судом установлены основания, предусмотренные статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 14.01.2022г. исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Копия определения Арбитражного суда г. Москвы направлена лицам, участвующим в деле, а также размещена на официальном сайте <https://kad.arbitr.ru/>.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в отзыве.

Учитывая предмет и основание исковых требований, объем собранных по делу доказательств, характер заявленных ответчиком возражений, отсутствие каких-либо процессуальных заявлений, направленных на формирование доказательственной базы по делу, в соответствии с положениями ст.ст. 226, 228 АПК РФ дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, без вызова сторон по представленным доказательствам.

Резолютивная часть судебного акта размещена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы.

В связи с поступлением апелляционной жалобы суд составляет мотивированное решение суда.

Исследовав и оценив письменные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 24.08.2020г. между истцом и ответчиком заключен договор №АЛ167131/01-20БРЛ.

В соответствии с вышеуказанным договором истец обязался приобрести в собственность и предоставить лизингополучателю во владение и пользование предмет лизинга, а ответчик принять и оплачивать лизинговые платежи.

Сторонами подписан акт приема-передачи, согласно которому истец передал в лизинг ответчику имущество, тем самым полностью исполнив обязательства по договору.

В соответствии с 5.1 договора ответчик обязался уплачивать лизинговые платежи в размере и сроки, установленные графиком.

По условиям договора лизингополучателю предоставлена скидка по уплате авансового платежа в соответствии с правилами, установленными Постановлением Правительства от 03.05.2017г. №518 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении лизингополучателю скидки по уплате авансового платежа по договорам лизинга специализированной техники и (или) оборудования».

Лизингодатель предоставил скидку по уплате аванса в размере 621 877руб. 20коп., которая подлежит возмещению лизингодателю в соответствии с Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении лизингополучателю скидки по уплате авансового платежа по договорам лизинга (п. 5.6).

Согласно п. 5.7 договора лизингодатель вправе потребовать с лизингополучателя, посредством направления требования, а лизингополучатель обязуется уплатить лизингодателю компенсационный платеж на возмещение потерь в доходах лизингодателя в размере предоставленной скидки при неполучении лизингодателем по любым причинам из федерального бюджета субсидии на возмещение потерь в доходах лизинговой организации при предоставлении лизингополучателю скидки, в том числе в случае недостатка бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, отказе Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в предоставлении лизингодателю субсидии, приостановления действия, окончания срока действия, отмене Правил предоставления субсидий.

Письмом № 3200/20 от 21.01.2021г. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации отказало в предоставлении субсидии АО ВТБ Лизинг в связи с нехваткой лимитов бюджетных обязательств.

В связи с отказом в предоставлении лизингодателю субсидии из федерального бюджета, лизингодатель направил лизингополучателю требование об уплате субсидий на сумму 621 877руб. 20коп.

В порядке ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Так, в действиях ответчика усматривается односторонний отказ от исполнения обязательств, что в соответствии со ст. 310 ГК РФ не допускается, следовательно, требование истца о взыскании задолженности в размере 621 877руб. 20коп. является обоснованным и подлежит удовлетворению в судебном порядке.

Доводы отзыва ответчика признаны судом необоснованными и не состоятельными и отклонены ввиду противоречия фактическим обстоятельствам дела, представленным в дело доказательствам и неправильным применением норм материального права.

В соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона от 29.10.1998 г. №164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» лизингополучатель по договору лизинга обязуется выплатить лизингодателю лизинговые платежи в порядке и сроки, которые предусмотрены договором лизинга, а также выполнить другие обязательства, вытекающие из содержания договора лизинга.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 20.07.2011г. №20-П, лизингодатель при помощи финансовых средств оказывает лизингополучателю своего рода финансовую услугу, приобретая имущество в свою собственность и передавая его во владение и пользование лизингополучателю, а

стоимость этого имущества возмещая за счет периодических лизинговых платежей, образующих его доход от инвестиционной деятельности. Таким образом, имущественный интерес лизингодателя в договоре выкупного лизинга заключается в размещении и последующем возврате с прибылью денежных средств, поскольку лизинговая деятельность является видом инвестиционной деятельности и материальный интерес от сделки считается полученным только при возврате с прибылью денежных средств.

Согласно п. 1 ст. 28 Закона о лизинге под лизинговыми платежами понимается общая сумма платежей по договору лизинга за весь срок действия договора лизинга, в которую входит возмещение затрат лизингодателя, связанных с приобретением и передачей предмета лизинга лизингополучателю, возмещение затрат, связанных с оказанием других предусмотренных договором лизинга услуг, а также доход лизингодателя.

В общую сумму договора лизинга может включаться выкупная цена предмета лизинга, если договором лизинга предусмотрен переход права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю.

Размер, способ осуществления и периодичность лизинговых платежей определяются договором лизинга с учетом настоящего Федерального закона. Обязательства лизингополучателя по уплате лизинговых платежей наступают с момента начала использования лизингополучателем предмета лизинга, если иное не предусмотрено договором лизинга (пункты 2, 3 статьи 28 Закона).

В соответствии с п. 6 Правил предоставления субсидий, субсидия предоставляется на основании соглашения о предоставлении субсидии в соответствии с типовой формой, утвержденной Министерством финансов Российской Федерации.

Согласно п. 11 Правил предоставления субсидий для получения субсидии организация, с которой заключено соглашение о предоставлении субсидии, предоставляет в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации не чаще одного раза в месяц, с 1-го числа по 20-е число, и не позднее 10 декабря заявление о предоставлении субсидии в произвольной форме с приложением предусмотренных документов.

В соответствии с п. 15 Правил предоставления субсидий в случае принятия решения об отказе в предоставлении субсидии Министерство промышленности и торговли Российской Федерации в течение 5 рабочих дней со дня принятия такого решения направляет организации представленные для получения субсидии документы с мотивированным отказом в письменной форме.

Согласно п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014г. №17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга», в договоре выкупного лизинга имущественный интерес лизингодателя заключается в размещении и последующем возврате с прибылью денежных средств, а имущественный интерес лизингополучателя - в приобретении предмета лизинга в собственность за счет средств, предоставленных лизингодателем, и при его содействии.

С учетом сказанного, аванс является частью вложенного финансирования, а финансирование, в свою очередь, должно быть возвращено лизингодателю в полном объеме.

Кроме того, исходя из буквального толкования указанного Постановления, экономическая природа аванса по договору лизинга определяется как часть финансирования, вложенного в предмет лизинга лизингополучателем самостоятельно.

Таким образом, часть авансового платежа в размере предоставленной лизингополучателю скидки, уплачивается лизингодателем самостоятельно и, по условиям субсидирования лизинговых компаний, впоследствии должна быть возмещена из федерального бюджета.

То есть, в случае отказа Минпромторга в возмещении части вложенного финансирования в виде субсидии, указанная часть финансирования должна быть

возвращена лизингополучателем в силу положений Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014г. №17.

Вместе с тем, в соответствии с п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Пунктом 4 данной статьи предусмотрено, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Стороны при заключении договора предусмотрели, что сумма авансового платежа, закрепленная в п. 5.6 договора, может быть снижена на сумму субсидии в случае предоставления лизингодателю соответствующей субсидии уполномоченным органом

При этом в случае не предоставления соответствующей субсидии, стороны предусмотрели обязанность лизингополучателя внести авансовый платеж в объеме, указанном в п. 5.6.

При этом, заявление о предоставлении субсидии исх. № 52141 от 02.12.2020г. подано АО ВТБ Лизинг с соблюдением правил и сроков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.05.2020г. № 649 (в редакции от 04.07.2020) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении лизингополучателю скидки по уплате авансового платежа по договорам лизинга колесных транспортных средств, заключенным в 2018 - 2020 годах».

Согласно п. 4. Правил субсидии предоставляются организациям при условии приобретения и передачи по договору лизинга колесных транспортных средств в размере выпадающих доходов организации, возникших вследствие предоставления единовременной скидки по уплате авансового платежа. Обязательным условием предоставления субсидии из федерального бюджета является приобретение и передача транспортного средства по договору лизинга, что также установлено приложениями №2-4 Правил, согласно которым в таблице расчета размера субсидии, предоставляемой на возмещение потерь в доходах Лизингодателя, указывается дата акта приема-передачи транспортных средств.

Транспортное средство КАМАЗ Т2640 VIN ХТС652095L2540936 приобретено и передано АО ВТБ Лизинг 15.10.2020г. согласно акту приема-передачи по договору купли продажи № АЛК 167631/01-20 от 25.09.2020. 15.10.2020 транспортное средство передано лизингополучателю ООО «Феникс» согласно акту приема-передачи по договору лизинга № АЛ 167631/01-20 от 24.09.2020г.

Таким образом, установленный п. 13 Правил срок подачи заявления о предоставлении субсидии следует исчислять с даты акта приема-передачи предмета лизинга.

Доводы ответчика об отказе в предоставлении субсидии АО ВТБ Лизинг по основанию нарушения сроков подачи заявления безосновательны и не подтверждаются материалами дела.

В случае принятия решения об отказе в заключении соглашения о предоставлении субсидии, основанием для которого является несоответствие организации требованиям пункта 8 настоящих Правил и (или) несоответствие представленных организацией документов требованиям пункта 9 настоящих Правил, наличие в них недостоверной информации либо непредставление (представление не в полном объеме) указанных документов, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации в течение 5 календарных дней со дня принятия такого решения направляет организации соответствующее уведомление с указанием причин принятия такого решения и возвращает представленные документы.

Согласно уведомлению Минпромторга России исх. № 3200/20 от 21.01.2021г. в предоставлении субсидии АО ВТБ Лизинг отказано в связи с нехваткой лимитов

бюджетных средств, а не вследствие пропуска сроков обращения, несоответствия представленных сведений и документов требованиям и условиям, установленным Правилами, или наличия в них недостоверной информации.

На основании ст. 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 309, 310, 614 ГК РФ, ст. ст. 65, 70, 71, 75, 110, 167-170, 176, 229 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Феникс» (ИНН 2901264370) в пользу АО ВТБ Лизинг (ИНН 7709378229) задолженность по договору №АЛ167131/01-20БРЛ от 24.08.2020г. в размере 621 877руб. 20коп. и 15 438руб. 00коп. расходов по госпошлине.

Решение подлежит немедленному исполнению.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Н.П. Тевелева