



14020013048614

900109705_33508447



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу о банкротстве

город Москва

10 февраля 2020 года

Дело № А40- 41909/22-36-110 «Б»

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Усачевой Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Лукановым Ю. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ФНС России в лице ИФНС России № 16 по г. Москве о признании ООО «СТРОЙКОНСАЛТИНГ» (ИНН: 7716507669, ОГРН 1047796350524) несостоятельным (банкротом)

при участии лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 04.03.2022 г. (согласно штампу канцелярии суда) поступило заявление ФНС России в лице ИФНС России № 16 по г. Москве о признании ООО «СТРОЙКОНСАЛТИНГ» (ИНН: 7716507669, ОГРН 1047796350524) несостоятельным (банкротом).

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению указанное заявление.

В судебном заседании представитель заявителя огласил свою позицию, рассмотрение указанного заявления оставил на усмотрение суда, подтвердил погашение задолженности.

Представитель должника огласил свою позицию, указал на погашение задолженности, ходатайствовал о прекращении производства по делу.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает

доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Из смысла ст. ст. 6, 7, 33 Закона о банкротстве следует, что должник – юридическое лицо считается неспособным исполнить требование кредитора, если данное требование в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей и не исполнено должником в течение трех месяцев с даты, когда оно должно было быть исполнено. В силу п. 2 ст. 4 Закона о банкротстве и постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.12.2004 года № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитываются размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов.

На момент обращения заявителя в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) у должника имелась задолженность в размере 5 735 729,62 руб. основного долга, 898 600,32 руб. – пени, 1 336 296 руб. - штрафы, основной долг оплачен должником.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд пришел к выводу, что задолженность должником погашена, т.е. у должника отсутствуют признаки банкротства, установленные ст. 3 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных ст.ст. 8,9 или п. 2 ст. 33 настоящего Федерального закона.

Поскольку в производстве Арбитражного суда города Москвы отсутствуют заявления других кредиторов о признании должника несостоятельным (банкротом), арбитражный суд прекращает производство по делу № А40- 41909/22-36-110 «Б» по заявлению ФНС России в лице ИФНС России № 16 по г. Москве о признании ООО «СТРОЙКОНСАЛТИНГ» (ИНН: 7716507669, ОГРН 1047796350524) несостоятельным (банкротом).

На основании ст. ст. 4, 7, 32, 39, 40, 48, 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь и ст. ст. 65, 67, 68, 71, 112, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по делу № А40- 41909/22-36-110 «Б» по заявлению ФНС России в лице ИФНС России № 16 по г. Москве о признании ООО «СТРОЙКОНСАЛТИНГ» (ИНН: 7716507669, ОГРН 1047796350524) несостоятельным (банкротом).

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в течение месяца с даты изготовления судебного акта в полном объеме.

Судья

Е.В. Усачева