

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
24 мая 2023 года

Дело № А40-49150/23-14-383

Резолютивная часть объявлена
Дата изготовления решения в полном объеме

12 мая 2023 г.
24 мая 2023 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Лихачевой О.В. (единолично)

рассмотрев в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 АПК РФ,
дело по иску ФКР Москвы (ОГРН 1157700003230, ИНН 7701090559)

к ответчику ООО "ФЕНИКССТРОЙМОНТАЖ" (ОГРН 1187746808314, ИНН 9715322122)

о взыскании на основании договора № КР-005052-19 от 06.12.2019 г. суммы штрафа за
расторжение договора в размере 439 464,80 руб.

без вызова сторон

УСТАНОВИЛ: ФКР Москвы обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском
заявлением к ООО "ФЕНИКССТРОЙМОНТАЖ" о взыскании на основании договора
№ КР-005052-19 от 06.12.2019 г. суммы штрафа за расторжение договора в размере 439
464,80 руб.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству судом
установлены основания, предусмотренные статьей 227 АПК РФ, для рассмотрения дела
в порядке упрощенного производства.

Ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении сторонами
копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении
дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в
силу статей 121, 122, 123 АПК РФ.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства в порядке главы 29
АПК РФ в редакции, действовавшей на дату принятия решения на основании
доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

12 мая 2023 г. принята резолютивная часть решения в порядке, предусмотренном
ст. 229 АПК РФ.

15 мая 2023 г. в суд поступило, в установленный ст. 229 АПК РФ срок, заявление
истца о составлении мотивированного решения.

Ответчиком представлен отзыв, в котором он против иска возражает.

Исследовав все представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу о
необоснованности требований истца и отказе в удовлетворении исковых требований в
силу следующих обстоятельств.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 06.12.2019 г. между ФКР
Москвы (заказчик) и ООО "ФЕНИКССТРОЙМОНТАЖ" (генподрядчик) был заключен

договор № КР-005052-19 на выполнение дополнительных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном(ых) доме(ах) по адресу(ам): г. Москва, ЮВАО, ул. Трофимова, д. 11, согласно которому, заказчик поручает, а генподрядчик принимает на себя обязательство своими силами и средствами и/или силами привлеченных субподрядных организаций, за свой счет, с использованием собственных материалов, конструкций, изделий и оборудования выполнить работы по разработке проектной документации по капитальному ремонту общего имущества и по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с п. 6.1.1 договора, генподрядчик обязан выполнить и сдать Работы в порядке, в объеме и в сроки, предусмотренные договором, и сдать законченные работы по Актам согласно п. 1.2, 1.6 настоящего договора.

Согласно Графика производства работ к договору, работы должны быть выполнены до 31.10.2020.

Истец указывает, что в указанные сроки работы не выполнены в полном объеме.

Разделом 7 договора предусмотрен порядок приемки выполненных работ, в соответствии с которым, работы по капитальному ремонту считаются окончательно выполненными в полном объеме после комиссионной приемки.

В соответствии с п. п. 1.10, 1.28, 3.5, 3.6, 6.1.33, 7.2, 7.5, 7.6 договора, генподрядчик обязан направить в адрес заказчика полный комплект документов, подтверждающих выполненные работы: исполнительную документацию, акты приемки скрытых работ, отчет о выполненных работах, акты приемки выполненных работ КС-2, справки о стоимости выполненных работ КС-3, без которых невозможно осуществить приемку работ.

Истец отмечает, что по состоянию на 22.04.2022 указанные документы не были переданы.

Согласно п. 14.7.6 договора, нарушение генподрядчиком сроков выполнения работ продолжительностью более 15 дней является основанием для принятия заказчиком одностороннего отказа от исполнения договора.

Пунктом от 22.04.2022 № ФКР-ПИР-2371/22 заказчик уведомил генподрядчика о принятии решения об одностороннем отказе от исполнения договора.

В силу п. 14.12 договора, решение заказчика об одностороннем расторжении договора вступает в силу, и договор считается расторгнутым через 15 дней (без учета выходных и праздничных дней) с даты направления решения.

Решение направлено 22.04.2022.

Договор считается расторгнутым с 20.05.2022.

В соответствии с п. 12.4.12 договора, в случае досрочного расторжения настоящего договора в одностороннем порядке по инициативе заказчика, по основаниям, указанным в п. 14.7 настоящего договора, генподрядчик уплачивает заказчику штраф в размере, предусмотренном п. 228 постановления Правительства РФ № 615-ПП. Указанный штраф уплачивается помимо средств, которые генподрядчик обязан будет возместить заказчику в качестве причиненных убытков (вреда).

Согласно расчету истца, размер штрафных санкций составляет 439 464,80 руб.

Досудебный порядок разрешения спора сторонами соблюден.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходит из следующего.

Вышеназванный договор, по правовым признакам, является договором строительного подряда и регулируется нормами материального права, содержащимися в параграфах 1, 3 главы 37 ГК РФ (ст. ст. 702 - 729, 740 - 757).

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно п. 2 ст. 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что

окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Возражая по доводам иска, ответчик указал, что в соответствии с п. 6.1.1 договора, генподрядчик обязан выполнить и сдать Работы по Актам, согласно п. 1.2, 1.6 договора.

В соответствии с п. 7.2 договора, работы по настоящему договору по каждому Объекту считаются выполненными окончательно и в полном объеме только после комиссионной приемки выполненных в полном объеме работ на Объекте по Акту приемки выполненных работ по Объекту.

Так, 24.07.2020 года подписан комиссионный Акт приемки выполненных работ по Объекту по договору № КР-005052-19 от 06.12.2019 г.

Акт подписан, в том числе, представителем ФКР Москвы. Таким образом, работы считаются выполненными окончательно и в полном объеме.

Следовательно, ответчиком не было допущено нарушений сроков выполнения работ. Соответственно, у истца не было права на отказ от договора и на начисление штрафных санкций в размере 10%.

Следовательно, правовые основания для начисления ответчику штрафа за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренных условиями договора, отсутствуют.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу положений ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами и никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

В иске следует отказать в полном объеме.

В соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина и судебные расходы относятся на истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 65, 110, 167- 171, 176, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

По заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья:

О.В. Лихачева