



14020011015936

900109385_29489482



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

06 августа 2021 г.

Дело № А40-53363/21-89-267

Резолютивная часть решения объявлена 01.07.2021 г.

Решение в полном объеме изготовлено 06.08.2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Акименко О.А. при ведении протокола помощников судьи Успуном Т.И., проводит открытое судебное заседание по иску ООО «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ» к ответчику ООО «Евразия Лоджистик» о взыскании задолженности в размере 5 781 390 руб. 87 коп., госпошлины в размере 51 907 руб.

В соответствии со ст. 63 АПК РФ суд проверил полномочия лиц, явившихся в заседание.

в судебное заседание явились:

от истца: не явился, извещен.

от ответчика: Чистова Н.Г. по дов. от 03.01.2021г. ;

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании ущерба в размере 5 781 390 руб. 87 коп., госпошлины в размере 51 907 руб.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве.

Истец в судебное заседание не явился. Суд располагает доказательствами его уведомления о времени и месте проведения судебного заседания в установленном порядке, в связи с чем, считает возможным провести судебное заседание в отсутствие истца на основании ч. 1ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил, что требования истца не подлежат удовлетворению последующим основаниям.

Истец основывает свои требования на том, что 16 июня 2016 года между ООО «СМЕГ Россия» (далее -Заказчик) и ООО «Евразия Лоджистик» (далее - Исполнитель) был заключен договор транспортной экспедиции № 16/06-16.

В соответствии с договором ООО «Евразия Лоджистик» принял на себя обязательство по организации и осуществлению перевозки грузов по заданию Заказчика.

В рамках исполнения указанного договора, а также согласно Поручению экспедитору № 2805 от 28.05.2020 г. ООО «Евразия Лоджистик» принял груз на перевозку по маршруту г. Москва - г. Краснодар, 29 мая 2020 года груз был принят для транспортировки.

Факт принятия груза водителем Экспедитора подтверждается личной подписью водителя Сапрыкина А.С. в Накладной № ВП1 292 от 29.05.2020 г., Транспортной накладной от 29.05.2020 г., Накладной № ВП1 293 от 29.05.2020 г., Транспортной накладной от 29.05.2020 г., Накладной № ВП1 294 от 29.05.2020 г., Транспортной накладной от 29.05.2020 г., Накладной № ВП1 295 от 29.05.2020 г., Транспортной накладной от 29.05.2020 г.

После принятия груза к перевозке доставка в пункт назначения осуществлена не была, груз не был доставлен грузополучателю.

02.06.2020 г. СО МО МВД России «Московский» г. Москвы было возбуждено уголовное дело № 12001450298000553 по признакам преступления предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ. в отношении неустановленного лица. 02.06.2020 г. в рамках указанного уголовного дела было вынесено Постановление о признании ООО «Смег Россия» потерпевшим.

Указанный груз на момент хищения был застрахован в ООО «Абсолют Страхование» (Договор страхования грузов №001-015ГП-000116/12-20-05-041 от 30.05.2020 г.).

ООО «Абсолют Страхование» признало данный случай страховым и выплатило выгодоприобретателю ООО «СМЕГ Россия» страховое возмещение в размере понесенных убытков, за вычетом безусловной франшизы в размере 10 000 рублей. Сумма выплаченного страхового возмещения составила 5 781 390 рублей 87 копеек, что подтверждается п/п №26732 от 30.07.2020 г.

По мнению истца, в соответствии со ст. 965 ГК РФ к ООО «Абсолют Страхование» перешло право требования к лицу, ответственному за причинённый ущерб, в пределах выплаченной суммы.

В соответствии со статьей 965 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договор имущественного страхования к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки возмещенные в результате страхования.

Статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно п. 1 и п. 1 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Вместе с тем, ООО «Абсолют Страхование» нарушило условия полиса страхования грузов №001-015ГП-000116/12-20-05-041 от 30 мая 2020 года и Правила страхования грузов ООО «Абсолют Страхование».

На момент наступления страхового случая (период времени с 30 мая 2020 г. по 01 июня 2020 г.) действовали правила страхования грузов в ред. от 16 августа 2016 г.; в ред. от 06 июня 2019 г.

Полис страхования предусматривает условия страхования: «С ответственностью за все риски» в соответствии с Правилами страхования грузов ООО «Абсолют Страхование» исключая убытки, предусмотренные п. 3.4. Правил страхования грузов.

Согласно п.3.4 Правилами страхования грузов ООО «Абсолют Страхование» (ред. от 16 августа 2016 г.; в ред. от 06 июня 2019 г., утвержденные генеральным директором Руденко Д.Ф. приказ от 06.06.2019г. №В-62-19), если иное не оговорено договором страхования, то не являются страховым случаем и не подлежат возмещению убытки, произошедшие в результате:

п) хищения груза путём мошенничества ст. 159 УК РФ.

На основании вышеизложенного, спорное событие не может быть признано страховым, следовательно, страховое возмещение выплачено ООО «СМЕГ Россия» в размере 5 781 390,87 руб. незаконно.

Из п. 18 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 28.11.2003г. №75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договора страхования» следует, что страховщик не вправе требовать от причинителя вреда сумму, которую он выплатил страхователю с нарушением условий договора страхования.

В соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности, каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Согласно ст. 65 АПК РФ - каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Стороны согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

На основании вышеизложенного, требования истца являются необоснованными и не подлежат удовлетворению в полном объеме.

Государственная пошлина подлежит распределению в порядке ст.110 АПК РФ.

Суд, руководствуясь ст.ст. 15, 965, 1064 ГК РФ , ст.ст. 4, 65, 75, 110, 123, 137, 156, 170, 171, 176, 180, 181, 259, 276 АПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.А. Акименко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.06.2020 14:33:57
Кому выдана Акименко Ольга Александровна