



14020016552737

901296_40383684

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда

г. Москва

Дело № А40-84652/24-104-530

31 июля 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы, в составе
Судьи Бушариной Н.В. (единолично),рассмотрев в порядке упрощенного производства дело
по иску: ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЕВРОБРИКС"
(143500, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. ИСТРА, УЛ. ГЛАВНОГО КОНСТРУКТОРА
В.И.АДАСЬКО, Д. 11, ПОМЕЩ. 6/ЭТАЖ 2, ОГРН: 1195081089180, Дата присвоения
ОГРН: 22.11.2019, ИНН: 5017122060)к ответчику: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КЕРАМИК-
СЕРВИС" (215500, СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, Р-Н САФОНОВСКИЙ, Г.
САФОНОВО, УЛ. РАДИЩЕВА, Д.9., ОГРН: 1066726015509, Дата присвоения ОГРН:
14.08.2006, ИНН: 6726011726)о взыскании в размере 1 053 091,48 руб., судебных расходов
без вызова сторон,**УСТАНОВИЛ:**

Иск предъявлен о взыскании задолженности по Соглашению от 17.04.2023 №1 и неустойки в связи с просрочкой оплаты денежных средств по указанному соглашению.

В обоснование исковых требований истец указал, что ответчик не исполнял в пользу истца обязательства по компенсации убытков, которое принял на себя в соответствии с условиями Соглашения от 17.04.2023 №1, подписанного ответчиком без разногласий.

Определением от 22.05.2024 исковое заявление принято к производству суда для рассмотрения в порядке упрощенного производства, по правилам гл. 29 АПК РФ.

Стороны извещены о принятии судом к рассмотрению заявленных истцом требований в порядке упрощенного производства в соответствии со ст. ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом.

От ответчика поступили дополнения к возражениям на иск, в которых ответчик указал на предъявление истцом настоящего иска с нарушением правил подсудности, установленных п. 11 Соглашения от 17.04.2023 №1.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные по делу документы, суд считает, что дело принято с нарушением правил подсудности, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном названным Кодексом.

Как следует из норм АПК РФ под установленным порядком обращения в арбитражный суд понимается, в том числе, и соблюдение истцом правил о подсудности.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 39 АПК РФ арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

По общему правилу, установленному ст. 35 АПК РФ, иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

В силу п. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

В п. 11 Соглашения о компетенции убытков от 17.04.2023 к Договору поставки от 23.09.2020 № 9-П/2020 предусмотрено, что все споры передаются на рассмотрение суда в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Соглашение о подсудности, заключенное в виде оговорки в договоре, по общему правилу рассматривается независимо от других условий договора, оно является самостоятельным соглашением сторон, доказательств наличия пороков соглашения суду не представлено.

Требования истца основаны на неисполнении ответчиком условий Соглашения о компетенции убытков от 17.04.2023, в котором стороны согласовали подсудность рассмотрения споров по общим правилам, предусмотренным АПК РФ.

Применение истцом при расчете неустойки (за просрочку выплаты ответчиком компенсации убытков по соглашению от 17.04.2023) порядка и размера, содержащихся в п. 6.3 договора поставки от 23.09.2020 (регулирующего просрочку поставки продукции), не может изменять условия о подсудности, согласованного сторонами спора в Соглашении о компетенции убытков от 17.04.2023.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ адресом места нахождения ответчика является: Смоленская Область.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о необходимости передачи дела на рассмотрение в Арбитражный суд Смоленской области на основании п. 3 ч. 2 ст. 39 АПК РФ, поскольку при рассмотрении дела выяснилось, что оно принято к производству с нарушением правил подсудности.

Руководствуясь ст. ст. 35, 36, 37, 39, 121, 122, 123, 156, 159, 184, 185 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Передать дело для рассмотрения в Арбитражный суд Смоленской области (214001, г. Смоленск, ул. Большая Советская, 30/11).

Определение суда может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Н.В. Бушмарина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 5:51:27
Кому выдана БУШМАРИНА НАДЕЖДА
ВАЛЕНТИНОВНА