



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу о банкротстве должника

г. Москва

Дело № А41-14705/22

«20» июня 2022 г.

Резолютивная часть определения объявлена «07» июня 2022 г. Определение в полном объеме изготовлено «20» июня 2022 г.

Арбитражный суд Московской области
в составе: судья Чикина М.Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Иниятуллиной Э. А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление ИФНС России по г. Наро-Фоминску Московской области о признании ООО «Экспресс-Авто» несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании: согласно протоколу,

установил:

02.03.2022 г. ИФНС России по г. Наро-Фоминску Московской области обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Экспресс-Авто» (ОГРН: 1175074009318, ИНН: 5030091364) несостоятельным (банкротом) и включении в реестр требований кредиторов должника 3 693 руб. из которых: 3 693 руб. основного долга, 1 036,38 руб. пени во вторую очередь, 713 168,28 руб., из которых: 560 027,19 руб. налога, 153 141,09 руб. пени в третью очередь.

Определением суда от 10.03.2022 г. указанное заявление было принято к производству арбитражного суда.

Согласно ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом. Аналогичные положения содержатся в ст. 223 АПК РФ.

Доказательств наличия имущества у должника суду не представлено.

ИФНС России по г. Наро-Фоминску Московской области не представила согласие на финансирование процедур банкротства должника.

Должник, надлежаще извещенный о месте и времени судебного разбирательства, в заседание суда не явился, дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ.

В соответствии со ст. 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

В соответствии с правовой позицией, сформулированной в пункте 5 Постановления Пленума ВАС РФ № 67 от 20.12.2006 г. «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении

недействующих юридических лиц» если установлено, что имущества должника недостаточно для покрытия расходов по делу о банкротстве и в дело не поступили заявления иных кредиторов, готовых нести данные расходы, производство по делу о банкротстве подлежит прекращению на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

В п. 13 постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что в случае подачи им заявления о признании должника (в том числе отсутствующего) банкротом применительно к статье 41 Закона о банкротстве он обязан приложить к заявлению доказательства, обосновывающие вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве.

Если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу (п. 14 постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве»).

Судья вправе обязать лицо, давшее согласие на финансирование расходов по делу о банкротстве, внести на депозитный счет суда денежные средства в размере, достаточном для погашения расходов по делу о банкротстве.

В отсутствие такого согласия либо при невнесении давшим его лицом по требованию судьи денежных средств на депозитный счет суда судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве.

Доказательств наличия какого-либо имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве и заявления о согласии на финансирование процедуры не представлено (ст. ст. 9, 65 АПК РФ).

Следовательно, отсутствие у должника имущества в достаточном объеме и отсутствие у заявителя возможности финансировать процедуру банкротства, исключает проведение процедуры банкротства в отношении ООО «Экспресс-Авто», в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению.

При этом арбитражный суд отмечает, что в связи с прекращением производства по делу о банкротстве должника у налогового органа имеется право на привлечение лиц, контролирующих должника, к субсидиарной ответственности при наличии правовых оснований.

Руководствуясь ст. ст. 150, 151, 184, 185, 223, 176 АПК РФ, ст. ст. 32, 57 Закона о банкротстве, Арбитражный суд Московской области

определил:

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его вынесения.

Судья

М. Г. Чикина