



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в принятии обеспечительных мер

г.Москва
20 ноября 2023 года

Дело №А41-33653/21

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Пивоваровой К.В.,
рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «СК Арена Строй»
заявление конкурсного управляющего Матевосян (Панова) Виктории Олеговны о принятии
обеспечительных мер,
без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 16 августа 2021 года по делу
№А41-33653/21 ООО «СК Арена Строй» (ИНН 7729461250, ОГРН 1157746455107) признано
несостоятельным (банкротом), в отношении должника введено конкурсное производство по
упрощенной процедуре отсутствующего должника.

Конкурсным управляющим утвержден член СРО АУ «Лига» Матевосян (Панова)
Виктория Олеговна (ИНН 360702263790, почтовый адрес: 394018, г. Воронеж,
ул.Пушкинская, д.11а, а/я15).

В рамках дела о банкротстве конкурсный управляющий обратился с заявлением о
привлечении к солидарной субсидиарной ответственности по долгам должника перед
Межрайонной ИФНС России №14 по Московской области и о взыскании солидарно
денежных средств в сумме 4 132 818,20 рублей. Ответчики: Погосян Мкртич Ашотович,
Погосян Ашот Мкртичевич, Тонакян Гаяне Аршалуйсовна, Тюменев Владимир
Александрович (далее – ответчики).

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.11.2023 судебное
заседание по рассмотрению заявления принято к рассмотрению, назначено судебное
заседание по проверке его обоснованности на 16 января 2024 года в 11 час. 05 мин.

В связи с этим конкурсный управляющий обратился одновременно с заявлением о
принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на имущество, банковские счета,
денежные средства в банковских ячейках, акции, облигации, транспортные средства, иное
имущество, принадлежащее Погосяну Мкртичу Ашотовичу (ИНН 500308344858), Погосяну
Ашоту Мкртичевичу (ИНН 500315208447), Тонакян Гаяне Аршалуйсовне (ИНН
500308663283), Тюменеву Владимиру Александровичу (ИНН 701718597747) в пределах
4 132 818,20 руб. до вступления в законную силу судебного акта по настоящему
обособленному спору по вопросу о привлечении к субсидиарной ответственности по
обязательствам Должника и установлению размера его ответственности.

В качестве оснований для принятия обеспечительных мер конкурсным управляющим
указано, что ответчиками могут быть предприняты действия по отчуждению
принадлежащего им имущества.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд не находит
оснований для его удовлетворения ввиду следующего.

Частью 1 статьи 46 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд по
ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве,

вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) определено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Частью 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу положений главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (глава 8 «Обеспечительные меры арбитражного суда»: ст. ст. 90 - 100) обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленным требованиям, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приведен перечень обеспечительных мер, которые могут быть приняты судом по заявлению лица, участвующего в деле. К числу таких мер относится наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункты 1, 2 части первой статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Согласно разъяснениям, изложенным в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В соответствии с правовой позицией, сформулированной в пункте 14 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты", рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии (пункт 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты").

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Пунктом 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

При разрешении вопроса о принятии обеспечительной меры в виде запрета ответчику совершать определенные действия необходимо учитывать, что принимаемые меры должны иметь своей целью защиту интересов заявителя, иных лиц, а не создание другому лицу необоснованных препятствий для осуществления своей законной деятельности (пункт 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты").

Исходя из предмета и основания заявленного требования, суд полагает, что доводы заявителя носят предположительный, документально неподтвержденный характер.

Конкурсным управляющим не представлено достоверных доказательства, подтверждающих возможность затруднения или невозможности исполнения принятого по настоящему делу окончательного судебного акта, а также причинения значительного ущерба заявителю, в случае отказа в принятии указанных обеспечительных мер, при том, что истребуемые меры носят необоснованно широкий характер.

Доказательств совершения ответчиками действий, способных затруднить исполнение судебного акта по настоящему делу или направленных на отчуждении имущества (дарение, продажа и пр.), не представлено.

Более того конкурсным управляющим не указаны конкретные объекты имеющегося имущества у ответчиков, не представлены доказательства, что у ответчиков в собственности имеется какое-либо имущество, денежные средства и пр., что не отвечает принципу исполнимости судебных актов.

С учетом всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу об отсутствии доказательств, обосновывающих необходимость принятия испрашиваемых обеспечительных мер (ст. 65 АПК РФ).

Изложенное свидетельствует об отсутствии бесспорных доказательств наличия вероятности причинения значительного ущерба заявителю в случае непринятия обеспечительных мер, либо затруднения исполнения окончательного судебного акта по настоящему делу с учётом предмета и основания заявленных требований.

Оценив представленные конкурсным управляющим в обоснование заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер доказательства по правилам, предусмотренным статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и доводы заявителя о применении мер по обеспечению заявления с точки зрения их необходимости, разумности и целесообразности, суд приходит к выводу об отсутствии необходимости применения заявленных мер обеспечительного характера, поскольку заявитель документально не обосновал, что непринятие испрашиваемых обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

При указанных обстоятельствах в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер следует отказать.

При этом суд обращает внимание, что конкурсный управляющий не лишен права на заявление о принятии обеспечительных мер в дальнейшем при наличии оснований.

Руководствуясь статьями 90-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 46 Закона о банкротстве, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении заявления конкурсного управляющего о принятии обеспечительных мер отказать.

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

К.В. Пивоварова