



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
10 июня 2021 года

Дело №А41-34061/2021

Резолютивная часть объявлена 09 июня 2021 года
Полный текст изготовлен 10 июня 2021 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
Судья Д.Ю. Капаев
при ведении протокола секретарем судебного заседания А.Д. Панковой,
рассмотрев в судебном заседании исковое заявление
МУП "ВОДОКАНАЛ" к ООО "КСК "СЕРГИЕВ ПОСАД"
о взыскании,
при участии: согласно протоколу судебного заседания от 09.06.2021

УСТАНОВИЛ:

МУП "ВОДОКАНАЛ" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО "КСК "СЕРГИЕВ ПОСАД" (далее – ответчик) о взыскании задолженности за период 01.01.2020 г. по 31.03.2021 г. в размере 10 208 203,20 руб.

Представители сторон присутствовали в судебном заседании.

Заявленные представителями сторон ходатайства об отложении судебного разбирательства судом рассмотрены и в их удовлетворении отказано в связи с отсутствием оснований, предусмотренных положениями ст. 158 АПК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

В условиях присутствия в судебном заседании представителей сторон, суд завершил предварительное судебное заседание, вне зависимости от наличия возражений присутствующих представителей сторон, открыл судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании в порядке ст. 163 АПК РФ был объявлен перерыв до 09.06.2021 г. 10:15. После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе.

Судом в порядке ст. 131 АПК РФ к материалам дела приобщен отзыв на исковое заявление.

В порядке ст. ст. 66, 81 АПК РФ к материалам дела приобщены дополнительные доказательства, пояснения, представленные истцом.

Исследовав материалы дела в полном объеме, заслушав представителей сторон, поддержавших свои позиции по спору, суд установил следующее.

Между истцом и ответчиком заключен Договор, согласно которому, истец обязался подавать ответчику через присоединенную водопроводную сеть из централизованных сетей холодного водоснабжения холодную (питьевую) воду. Абонент обязался оплачивать принятую холодную (питьевую) воду (далее - холодная вода) установленного качества в объеме, определенном настоящим договором, и соблюдать предусмотренным настоящим договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации нахождения в его ведении водопроводных сетей и исправности используемых им приборов учета.

По утверждению истца была проведена проверка водохозяйственной деятельности объектов ответчика 02.10.2020 г., расположенных по адресу: Московской области г. Сергиев Посад, ул. Фестивальная, д. 21 а, в ходе которой были выявлены следующие нарушения:

1. В помещении «Летняя веранда» имеется холодное водоснабжение (диаметр 15мм) отсутствует прибор учета;

2. В помещении «Тренерская комната» имеется холодное водоснабжение (диаметр 20 мм) отсутствует прибор учета;

3. В помещении «Конюшня №3» имеется постоянный водопровод холодного водоснабжения (диаметр 25 мм) отсутствует прибор учета;

4. В помещении «Манеж» имеется постоянный водопровод холодного водоснабжения (диаметр 25 мм) отсутствует прибор учета;

5. В Помещении «Офис» имеется прибор учета холодного водоснабжения (диаметр 20 мм) опломбирование нарушено.

По утверждению истца о выявленных нарушениях составлен Акт от 02.10.2020 (Акт), в присутствии ответчика, при этом по всем вышеуказанным объектам вводы водопровода холодного водоснабжения не учитываются приборами учета.

Как следует из иска, в результате установления факта самовольного потребления воды, истец произвел расчет объема холодного водоснабжения по пропускной способности водопроводного ввода в размере 10208203,20 руб.

Поскольку досудебный порядок урегулирования спора, инициированный и реализованный истцом, не принес положительного результата, истец обратился в суд с иском.

Ответчик, возражая против удовлетворения исковых требований, оспаривал содержание Акта, в тмо числе по мотиву его составления без участия представителя ответчика.

Исследовав и оценив все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд признает исковые требования не обоснованными и не подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

Согласно п. 1,2 ст. 13 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О водоснабжении и водоотведении" по договору горячего или холодного водоснабжения (далее также - договор водоснабжения) организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета.

К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения.

Согласно п. 1,2 ст. 14 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О водоснабжении и водоотведении" по договору водоотведения организация, осуществляющая водоотведение, обязуется осуществлять прием сточных вод абонента в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их транспортировку и сброс в водный объект, а абонент обязуется соблюдать требования к составу и свойствам отводимых сточных вод, установленные законодательством Российской Федерации, производить организации, осуществляющей водоотведение, оплату водоотведения.

К договору водоотведения применяются положения договора о возмездном оказании услуг, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоотведения.

Согласно п.1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии со статьей 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (часть 1); порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (часть 2).

В соответствии с ч.1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ч.1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

На основании ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения взятых на себя обязательств не допускается.

Как следует из п. 82 Постановления Правительства РФ от 29.07.2013 N 644 (ред. от 22.05.2020) "Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2020) (Правила №644) определение количества поданной (полученной) холодной воды, принятых (отведенных) сточных вод осуществляется путем проведения коммерческого учета в соответствии с Правилами организации коммерческого учета воды, сточных вод.

Осуществление коммерческого учета расчетным способом допускается в следующих случаях: при отсутствии прибора учета, в том числе в случае самовольного присоединения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения; в случае неисправности прибора учета; при нарушении в течение более шести месяцев сроков представления показаний прибора учета, являющихся собственностью абонента, организации, которые эксплуатируют водопроводные, канализационные сети, за исключением случаев предварительного уведомления абонентом такой организации о временном прекращении потребления воды (п. 10 ст. 20 Закона "О водоснабжении и водоотведении")

В абз. 8 п. 2 Правил N 644 под самовольным пользованием централизованной системой холодного водоснабжения и (или) водоотведения понимается пользование централизованной системой холодного водоснабжения и (или) централизованной системой водоотведения либо при отсутствии договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения, либо при нарушении сохранности контрольных пломб на задвижках, пожарных гидрантах или обводных линиях, находящихся в границах эксплуатационной ответственности абонента (при отсутствии на них приборов учета), либо при врезке абонента в водопроводную сеть до установленного прибора учета.

При расчетном способе коммерческого учета воды применяются в числе прочего метод учета пропускной способности устройств и сооружений, используемых для присоединения к централизованным системам водоснабжения, и метод гарантированного объема подачи воды (подп. "а" и "в" п. 15 Постановления Правительства РФ от 04.09.2013 N 776 (ред. от 22.05.2020) "Об утверждении Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод" (Правила N 776).

Право организации водопроводно-канализационного хозяйства осуществлять контроль за наличием фактов самовольного пользования и (или) самовольного подключения к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения и принимать меры по предотвращению таких фактов предусмотрено п. 36 Правил N 644.

В силу подп. "б", "е" п. 147 Правил N 644 абонент, транзитная организация обязаны обеспечить доступ представителям организации водопроводно-канализационного хозяйства или по ее указанию представителям иной организации к приборам учета (узлам учета) и иным устройствам, в том числе для проведения проверок, ремонта, технического и иного обслуживания, для проведения проверки водопроводных, канализационных сетей, иных устройств и сооружений, присоединенных к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Ч. 2 п. 148 Правил №644, устанавливает дополнительные (специальные) условия о сроке предварительного оповещения абонента при необходимости проведения обследования водопроводных и канализационных сетей и проведения отбора проб воды и сточных вод, но не отменяет общего условия о необходимости предварительного оповещения абонента о дате и времени посещения по остальным действиям, указанным в п. 147.

Согласно п. 149 Правил N 644 уполномоченные представители организации водопроводно-канализационного хозяйства или представители иной организации допускаются к водопроводным, канализационным сетям и сооружениям на них, приборам учета и иным устройствам, местам отбора проб при наличии служебного удостоверения (доверенности) или по заранее направленному абоненту, транзитной организации списку с указанием должностей проверяющих. В случае, если доступ предоставляется для проверки, по итогам проверки составляется двусторонний акт, в котором фиксируются результаты проверки, при этом один экземпляр акта должен быть направлен абоненту, транзитной организации не позднее 3 рабочих дней со дня его составления. При этом абонент, транзитная организация имеют право присутствовать при проведении организацией водопроводно-канализационного хозяйства всех проверок, предусмотренных настоящим разделом.

Вопросы, связанные с предварительным уведомлением абонента о предстоящей проверке (не менее чем за 15 минут до проведения такого обследования), обстоятельства проведения проверок и соблюдение законодательно установленного порядка таких проверок имеют существенное значение для принятия в качестве допустимых доказательств выявленных нарушений актов составленных по их результатам. В данном случае точное соблюдение установленных Правилами формальных требований к порядку проведения проверки, в том числе по надлежащему уведомлению, является существенной гарантией прав абонента, нарушение которых не сможет обеспечить абоненту свое надлежащее и полноценное участие в проверочных мероприятиях.

Таким образом, в силу указанных норм право абонента присутствовать при проведении проверок организацией водопроводно-канализационного хозяйства установлено нормами действующего

законодательства. Указанное право заведомо не может быть реализовано абонентом при отсутствии у него информации о проведении такой проверки.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Между тем, из материалов дела следует, что Акт составлен в отсутствие уполномоченного представителя ответчика, поскольку Е.А. Побызаква, получившая по утверждению истца уведомление, не является сотрудником ответчика, согласно выписки из ЕГРЮЛ Е.А. Побызаква является учредителем, и в силу своего статуса, не может представлять интересы ответчика в рамках спорных правоотношений с истцом. При этом, содержание вышеуказанного уведомления свидетельствует о планируемой проверке 01.10.2020, тогда как проверка и Акт проведены и датирован 02.10.2020.

Иные доказательства, оцененные судом по правилам ст. ст. 64, 67, 368, 71 АПК РФ, представленные истцом в материалы дела (акт от 23.09.2020, акт от 02.10.2020, копии заявлений, по утверждению истца, Ответчика от 08.10.2010г, 13.10.2020, копии фотографий), не соотносятся с фактическими обстоятельствами дела (объектами, на которых была проведена по утверждению истца проверка), не подтверждены соответствующими полномочиями лиц, направивших от имени ответчика, в частности заявление от 13.10.2020), не подтверждают ни легитимность и факт проведения проверки 02.10.2020, не подтверждают последующих конклюдентных действий со стороны ответчика в отношении спорных обстоятельств.

В ходе судебного разбирательства на неоднократные, уточняющие вопросы суда представители сторон утвердительно пояснили об отсутствии иных доказательств в обоснование своих требований и возражений.

Иные доводы сторон отклоняются судом, поскольку противоречат имеющимся в материалах дела доказательствам, данные доводы сделаны при не правильном и не верном применении норм материального и процессуального права, регулирующих рассматриваемые правоотношения.

С учетом вышеизложенного, суд считает возможным отказать в удовлетворении заявленных исковых требований.

Согласно ч.2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Арбитражный суд в силу части 3 статьи 9 АПК РФ, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом и создает условия для установления фактических обстоятельств, что является необходимым для достижения главной задачи судопроизводства в арбитражных судах – защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (ст. 2 АПК РФ).

В ходе судебного разбирательства суд неоднократно предлагал истцу уточнить иски по основаниям ст. 49 АПК РФ, представить иные доказательства. Однако данным правом истец в установленном порядке не воспользовался.

Между тем, анализ имеющихся в материалах дела доказательств не позволяет суду сделать вывод об обоснованности заявленных требований, заявленных к ответчику.

В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны, в связи с чем, расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на истца.

С учётом представления истцу соответствующей отсрочки по оплате сумму государственной пошлины, итогов рассмотрения спора с истца в доход федерального бюджета подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 74 041 руб.

Руководствуясь ст. ст. 65, 70, 71, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с МУП "ВОДОКАНАЛ" в доход федерального бюджета сумму государственной пошлины в размере 74 041 руб.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца.

Судья

Д.Ю. Капаев