



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
Именем Российской Федерации

МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ
по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

г. Москва
31 августа 2022 года

№А41-38678/22

Резолютивная часть решения изготовлена 01 августа 2022 года
Полный текст решения изготовлен 31 августа 2022 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Е.В. Дубровская, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ООО "ТК АЗС-Инвест" (ИНН 7729733859, ОГРН 1137746169934) к ООО "НСТ" (ИНН 7453035935, ОГРН 1027403884265) о взыскании 829 043 руб. 33 коп. штрафа по договору поставки нефтепродуктов от 19.04.2019 №ПС-Члб-2019/231, без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «ТК АЗС-ИНВЕСТ» (далее – ООО «ТК АЗС-ИНВЕСТ», истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании 829 043 руб. 33 коп. штрафа по договору поставки нефтепродуктов от 19.04.2019 №ПС-Члб-2019/231.

Исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами Главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исковое заявление и приложенные к нему документы, а также определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в установленном порядке размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Нарушений порядка и сроков опубликования на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов дела, повлекших нарушение процессуальных прав сторон, судом не установлено.

Копии определения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства с кодом доступа к материалам дела направлены сторонам.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон, после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 АПК РФ, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

01.08.2022 Арбитражным судом Московской области принята и размещена резолютивная часть решения суда по настоящему делу в соответствии с положениями статьи 229 АПК РФ, иск удовлетворен.

Резолютивная часть решения суда размещена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://asmo.arbitr.ru/>.

16.08.2022 ответчиком подана апелляционная жалоба на указанный судебный акт.

Исковые требования заявлены на основании ст.ст. 309, 310, 330, 454, 486, 488, 506, 516 ГК РФ и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по срокам выборки нефтепродуктов, предусмотренных заключенной между сторонами сделкой.

Ответчик с исковыми требованиями не согласился, представил отзыв на исковое заявление, в удовлетворении просил отказать, ссылаясь на отсутствие уведомления о готовности поставки товара, что лишает Поставщика права ссылаться на отказ от принятия Продукции.

Отзыв на исковое заявление в установленном порядке размещен на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Дело рассмотрено с учетом отзыва ответчика по существу заявленных требований по имеющимся в материалах дела доказательствам, которые суд полагает достаточными для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 227 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, между Обществом с ограниченной ответственностью «ТК АЗС-Инвест» (далее - Поставщик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Назаров Сикьюрити Текнолоджиз» (далее - Покупатель) заключен договор поставки нефтепродуктов № ПС-Члб-2019/231 от 19.04.2019 (далее-договор), согласно которому Поставщик обязался поставить нефтепродукты, а Покупатель принять и оплатить их в соответствии с условиями договора и приложениями к нему.

Согласно пункту 7.10. договора полный или частичный отказ Покупателя от принятия продукции после подписания приложения к настоящему договору допускается только по письменному заявлению Покупателя и с согласия Поставщика. При этом Покупатель по требованию Поставщика обязуется возместить убытки, понесенные в связи с этим Поставщиком, либо по требованию Поставщика уплатить штраф в размере 10 % от стоимости продукции, снятой с отгрузки.

12 декабря 2019 года между ООО «ТК АЗС-Инвест» и ООО «НСТ» подписано приложение № 22 к договору на отгрузку бензина неэтилированного марки АИ-92-К5 в объеме 120 тонн стоимостью 44 063,00 руб. /тонна.

В нарушение пункта 7.10. договора Покупатель не осуществил выборку нефтепродуктов в объеме 120 тонн стоимостью 5 287 560,00 руб.

Штраф в размере 10% от стоимости продукции, снятой с отгрузки по приложению № 22 от 12.12.2019 г., составляет 528 756,00 руб.

17 августа 2020 года между ООО «ТК АЗС-Инвест» и ООО «НСТ» было подписано приложение № 37 к договору на отгрузку топлива дизельного ЕВРО, летнего, сорта С, экологического класса 5 (ДТ-Л-К5), в объеме 65 тонн стоимостью 46 198,00 руб. / тонна.

Однако в нарушение пункта 7.10. договора Покупатель осуществил выборку нефтепродуктов только в объеме 36,771 тонн, что подтверждается универсальным передаточным документом № 9140054/03 от 14.09.2020. Таким образом, невыборка нефтепродуктов составила 28,229 тонн стоимостью 1 304 123,34 руб.

Штраф в размере 10 % от стоимости продукции, снятой с отгрузки по приложению № 37 от 17.08.2020 года, составляет 130 412,33 руб.

08 сентября 2020 года между ООО «ТК АЗС-Инвест» и ООО «НСТ» было подписано приложение № 40 к договору на отгрузку топлива дизельного ЕВРО, летнего, сорта С. экологического класса 5 (ДТ-Л-К5), в объеме 37,5 тонн стоимостью 45 300,00 руб. /тонна.

В нарушение пункта 7.10. договора Покупатель не осуществил выборку нефтепродуктов в объеме 37,5 тонн стоимостью 1 698 750,00 руб.

Штраф в размере 10 % от стоимости продукции, снятой с отгрузки по приложению № 40 от 08.09.2020 г., составляет 169 875,00 руб.

Общая сумма штрафа составляет 829 043,33 (восемьсот двадцать девять тысяч сорок три) рубля 33 копейки.

04 мая 2022 года Истец направил Ответчику претензию исх. №ТККА-000000240 от 29.04.2022 на сумму 1 117 421,12 руб. по его местонахождению и почтовому адресу, указанному в договоре, что подтверждается квитанциями об отправке. Претензия, направленная по местонахождению, получена Ответчиком 13.05.2022, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 12517165027162, сформированным официальным сайтом Почты России. Претензия, направленная по почтовому адресу, была получена Ответчиком 19.05.2022, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 12517165027124, сформированным официальным сайтом Почты России.

19 мая 2022 года Ответчик направил ответ на претензию исх. № 22/41, указав, что требования не подлежат удовлетворению в полном объеме.

В обоснование своих доводов Ответчик ссылается на заключенное Сторонами приложение № 1 от 03.12.2019 к договору, которое включает в себя приложения № 17, № 18, № 19, определяет общий объем выборки нефтепродуктов 540 тонн (+ / - 10 % в опционе Поставщика).

В этой части Истец согласен с доводами Ответчика и отзывает частично претензионные требования по взысканию штрафа в размере 10 % от стоимости продукции, снятой с отгрузки по приложению № 17 от 22.11.2019 года, на сумму 288 377,79 руб.

В остальной части Истец не согласился с позицией Ответчика исходя из следующего:

Заключенные Сторонами приложения № 22, № 37 и № 40 к договору содержат все необходимые условия, предусмотренные пунктом 1.3. договора: наименование, количество, срок и условия поставки, условия оплаты и цена каждой партии продукции, подлежащей поставке.

Таким образом, подписывая приложения № 22, № 37 и № 40, Ответчик осознавал, что Истцом зарезервирован согласованный объем нефтепродуктов в указанные период поставки и базис поставки.

Поскольку в приложениях указан срок поставки, Поставщик не обязан уведомлять Покупателя о готовности товара к выборке, в связи с чем, ссылка Ответчика на необходимость получения уведомления Поставщика о готовности товара во исполнение положений статьи 515 ГК РФ и Инструкции о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству, утв. постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 № П-6, является необоснованной.

Согласно пункту 3.2. договора в случае неполучения Поставщиком скан-копии подписанного Покупателем Приложения в указанный срок (в течение дня). Приложение считается недействительным.

Между тем приложения № 22 и № 40 подписаны с обеих сторон.

Пунктом 11.8. договора предусмотрено, что копии настоящего договора, приложений и дополнительных соглашений к нему, актов сверки, счетов на оплату и иных документов, связанных с исполнением настоящего договора {кроме установленных п. 4.7. настоящего договора), переданные и полученные посредством электронной почты (скан-копии документов) или факсимильной связи, позволяющие достоверно установить, что документ исходит от стороны по настоящему договору, имеют юридическую силу подлинника и обязательны для сторон в исполнении настоящего договора.

Таким образом, ссылка Ответчика на отсутствие оригиналов приложений № 22 и № 40 и как следствие их неприменимость между сторонами является необоснованной.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с заявленными требованиями.

В силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), у истца возникло право получить стоимость поставленной продукции, а у ответчика – обязанность оплатить полученный товар в порядке и сроки, установленные Договором.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами; одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускаются в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В силу положений статей 454, 486, 488 ГК РФ по договору купли-продажи (договору поставки) одна сторона (продавец, поставщик) обязуется передать (поставить) вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять товар и оплатить его в установленный срок по определенной договором цене.

Согласно статье 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии со статьей 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Основанием для начисления неустойки (штрафа, пеней) является неисполнение или ненадлежащее исполнение должником обязательства, в частности просрочка его исполнения (статьи 329, 330 ГК РФ).

В силу статьи 12 ГК РФ взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного гражданского права.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором (статья 329 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Как установлено судом, согласно пункту 1.3. Договора поставки нефтепродуктов № ПС-Члб-2019/231 от 19.04.2019 (далее по тексту - Договор) наименование, количество, срок и условия поставки и цена каждой партии Продукции, подлежащей поставке, согласовываются Сторонами в Приложениях, для каждого периода поставки Продукции. Периодом поставки считается один календарный месяц, если иное не установлено ГОСТ,

техническими регламентами и другими нормативно-правовыми актами в области технического регулирования.

В силу пункта 2.2.1. Договора в обязанности Покупателя входит приемка Продукции в соответствии с условиями настоящего Договора.

Требования Истца вытекают из неисполнения Ответчиком обязательств по выборке товара на основании подписанных сторонами Приложений № 22 от 12.12.2019 года, № 37 от 17.08.2020 года, № 40 от 08.09.2020 года к Договору.

В силу пункта 3.1. Договора, для организации транспортировки Продукции Покупатель обязан предоставить Поставщику посредством факса или электронной почты не позднее даты отгрузки Продукции Заявку. Заявка должна быть оформлена на фирменном бланке Покупателя и подписана уполномоченным представителем Покупателя. Заявка Покупателя должна содержать следующие реквизиты.

- при поставке путем передачи с фондовой карты Поставщика на фондовую карту Покупателя в резервуарах нефтебазы: наименование и количество Продукции; реквизиты карты хранения на нефтебазе, данные лица уполномоченного подписывать акт приема-передачи Продукции и основание его полномочий.

На основании Заявки Поставщик оформляет и направляет по электронной почте (факсимильной связи) Покупателю подписанное со своей стороны Приложение, которое Покупатель обязан подписать и в течение дня получения отправить Поставщику по электронной почте (факсимильной связи).

Условие о сроке, месте исполнения и порядку поставки / выборки Продукции установлены Сторонами в договоре и приложениями №№ 22, 37, 40 на поставку, и неопределенности в исполнении не вызывают, так же, как и осведомленность Покупателя о готовности Продукции к выборке, о чем свидетельствует факт частичной выборки Ответчиком Продукции.

Согласно пункту 7.10. Договора, полный и частичный отказ Покупателя от принятия Продукции после подписания Приложения к настоящему Договору допускается только по письменному заявлению Покупателя и с согласия Поставщика. При этом Покупатель по требованию Поставщика обязуется возместить убытки, понесенные в связи с этим Поставщиком, либо по требованию Поставщика уплатить штраф в размере 10 % от стоимости Продукции, снятой с отгрузки.

Доводы Ответчика касательно необходимости обязательного уведомления Поставщиком Покупателя о готовности товара к передаче в соответствии с п. 2 ст. 510 ГК РФ является ошибочным и противоречащим фактическим обстоятельствам и буквальному толкованию условий взаимоотношений сторон и применимых правовых норм.

Доводы отзыва на иск о действии моратория на начисление неустойки в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 497 от 28.03.2022 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» арбитражным судом не принимаются, поскольку не распространяется на требования Истца, заявленные за неисполнение условий договора в пределах 2020 года.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом согласно статье 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

В силу частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований в полном объеме.

В силу части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-171, 180-181, 228-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО "НСТ" (ИНН 7453035935, ОГРН 1027403884265) в пользу ООО "ТК АЗС-Инвест" (ИНН 7729733859, ОГРН 1137746169934) 829 043 руб. 33 коп. штрафа, 19 581 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить ООО "ТК АЗС-Инвест" (ИНН 7729733859, ОГРН 1137746169934) из федерального бюджета Российской Федерации 4 593 руб. 00 коп. излишне уплаченной на основании платежного поручения от 18.05.2022 № 1963 госпошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Е.В. Дубровская