



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе во введении наблюдения и прекращении производства по делу

г.Москва
24 марта 2022 года

Дело №А41-42711/21

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Высоцкой О.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Жакияновой Д.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Межрайонной ИФНС №2 по
Московской области о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Ко-Мод»,
при участии в заседании лиц согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Межрайонная ИФНС №2 по Московской области 10.06.2021 обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании ООО «Ко-Мод», несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу.

Заявление уполномоченного органа основано на неисполнении ООО «Ко-Мод» обязанности по уплате обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды в общей сумме 521 947 рублей, из которых: 376 020,89 рублей – недоимка по налогам и страховым взносам, 113 034,36 рублей – пени, 32 892 рубля - штраф.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

В судебном заседании представители должника представили доказательства погашения задолженности перед уполномоченным органом и заявили ходатайство о прекращении производства по делу о банкротстве. Представитель уполномоченного органа, ранее принимавший участие в судебном заседании, в судебное заседание не явился, представил уточненный расчет задолженности, в котором указал на отсутствие признаков банкротства (письмо от 23.03.2022 №17-07/01987).

Исследовав материалы дела, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с

особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) (статья 223 АПК РФ).

Статьей 33 Федерального закона от 26.10.2007 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве обязательства из штрафных санкций (пеня, штрафы) для целей определения признаков банкротства не учитываются.

В силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 названного Федерального закона, при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом, арбитражным судом выносится определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

В рассматриваемом случае, в материалы дела ООО «Ко-Мод» представлены документы, свидетельствующие о частичном погашении задолженности перед бюджетом.

Из текста уточненного заявления уполномоченного органа (письмо от 23.03.2022 №17-07/01987) следует, что по результатам проведенной по предложению суда сверки расчетов налогоплательщика с бюджетом основной долг, первоначально послуживший основанием для обращения уполномоченного органа с заявлением о несостоятельности (банкротстве), погашен частично.

По сведениям уполномоченного органа незначительное отрицательное сальдо по погашению первоначально заявленных требований не превышает установленное законом пороговое значение в 300 000 рублей.

Таким образом, на момент рассмотрения обоснованности заявления кредитора (в первоначальной редакции) должник не отвечает признакам неплатежеспособности, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, соответственно, основания для введения в отношении ООО «Ко-Мод» процедуры наблюдения отсутствуют.

В силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности требований заявителя к должнику арбитражный суд выносит определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве.

Заявлений иных кредиторов о признании должника несостоятельным (банкротом) не поступало.

На основании изложенного арбитражный суд приходит к выводу об отказе во введении процедуры наблюдения в отношении должника и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32, 48 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

во введении наблюдения отказать, производство по делу № А41-42711/21 о банкротстве ООО «Ко-Мод» (ИНН 5018138986, ОГРН 1095018005961) прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в установленный срок.

Судья

О.С. Высоцкая