

**ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, [www.10aas.arbitr.ru](http://www.10aas.arbitr.ru)**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****10АП-23324/2021**

г. Москва

22 декабря 2021 года

Дело № А41-71338/21

Резолютивная часть постановления объявлена 20 декабря 2021 года

Постановление изготовлено в полном объеме 22 декабря 2021 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Каткиной Н.Н.,

судей Досовой М.В., Семикина Д.С.,

при ведении протокола судебного заседания: Магомадовой К.С.,

при участии в заседании:

от инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Солнечногорску Московской области: представитель не явился, извещен,

от общества с ограниченной ответственностью «СПБ»: представитель не явился, извещен,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СПБ» на определение Арбитражного суда Московской области от 04 октября 2021 года по делу №А41-71338/21, по заявлению инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Солнечногорску Московской области о признании общества с ограниченной ответственностью «СПБ» несостоятельным (банкротом),  
**УСТАНОВИЛ:**

Инспекция Федеральной налоговой службы России (ИФНС) по городу Солнечногорску Московской области обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением, в котором просила признать общество с ограниченной ответственностью (ООО) «СПБ» несостоятельным (банкротом), назначить

арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Содружество», включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженность в общем размере 7 112 210 рублей 73 копейки, из которых: 6 363 530 рублей 32 копейки налога, 741 680 рублей 41 копейка пени, 7 000 рублей штрафа (л.д. 2-4).

Заявление подано на основании статей 3, 4, 6, 7, 29, 32, 39, 40, 41 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.02 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением Арбитражного суда Московской области от 04 октября 2021 года заявление ИФНС по г. Солнечногорску Московской области было принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве ООО «СПБ» (л.д. 1).

Не согласившись с вынесенным судебным актом, ООО «СПБ» обратилось в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит определение отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального и процессуального права при его вынесении (л.д. 73).

Законность и обоснованность определения суда проверены апелляционным судом в соответствии со статьями 266 - 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела и доводы апелляционной жалобы, апелляционный суд не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, ИФНС по г. Солнечногорску Московской области в адрес ООО «СПБ» были выставлены требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа № 766765 от 21.02.17, № 767136 от 06.03.17, № 805810 от 10.04.17, № 809158 от 24.04.17, № 810162 от 12.05.17, № 810758 от 01.06.17, № 813034 от 05.07.17, № 818882 от 09.08.17, № 53073 от 28.08.17, № 822225 от 16.11.17, № 1034 от 09.02.18, № 5909 от 06.04.18, № 57243 от 16.04.18, № 7984 от 23.05.18, № 11457 от 07.08.18, № 46670 от 16.08.18, № 62022 от 25.10.18, № 14207 от 06.11.18, № 49699 от 29.01.19, № 17351 от 12.02.19, № 18000 от 10.04.19, № 18372 от 16.05.19, № 46001 от 19.03.2020, № 12208 от 18.02.21, № 11350 от 05.03.21, № 13354 от 05.03.21, № 14736 от 19.03.21, № 14738 от 19.03.21, № 14739 от 19.03.21, № 14740 от 19.03.21, № 14737 от 19.03.21, № 31867 от 02.07.21 (л.д. 14-44).

Поскольку названные требования исполнены не были, ИФНС по г. Солнечногорску Московской области вынесла решения о взыскании налогов, сборов, пени, штрафов за счет денежных средств налогоплательщика - организации на счетах в банках № 51372 от 03.05.17, № 51371 от 03.05.17, № 51370 от 03.05.17, № 53978 от 03.07.17, № 54457 от 21.07.17, № 56066 от 11.08.17, № 57149 от 14.09.17, № 64373 от 21.04.18, № 66881 от 16.06.18, № 72178 от 10.10.18, № 76957 от 17.04.19, № 4779 от 24.06.19, № 4775 от 24.06.19, № 3899 от 31.08.2020, № 2306 от 26.03.21, № 2851 от 23.04.21, № 4438 от 04.08.21 (л.д. 45-61).

В связи с отсутствием у ООО «СПБ» денежных средств на счетах ИФНС по г. Солнечногорску Московской области вынесла постановления о взыскании налогов, сборов, пени, штрафов за счет имущества налогоплательщика № 5576 от 29.11.17, № 5976 от 19.04.19, № 4175 от 25.07.19, № 1727 от 06.04.21, № 1814 от 19.10.2020, № 2034 от 06.05.21 (л.д. 62-67).

Выявленная задолженность в сумме 7 112 210 рублей 73 копейки, в том числе: 6 363 530 рублей 32 копейки налога, 741 680 рублей 41 копейки пени, 7 000 рублей штрафа, ООО «СПБ» погашена не была, в связи с чем ИФНС по г. Солнечногорску Московской области обратилась в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Принимая обжалуемое определение, суд первой инстанции руководствовался статьями 32-34, 42 Федерального закона N 127-ФЗ от 26.10.02 "О несостоятельности (банкротстве)".

Апелляционный суд считает выводы суда первой инстанции законными и обоснованными, доводы апелляционной жалобы подлежащими отклонению.

Согласно статье 32 Федерального закона N 127-ФЗ от 26.10.02 "О несостоятельности (банкротстве)" и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч

рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве закреплено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу пункта 1 статьи 42 Закона о банкротстве судья арбитражного суда принимает заявление о признании должника банкротом, поданное с соблюдением требований, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом.

Поскольку при принятии заявления кредитора о признании должника банкротом суд не оценивает, представленные кредитором доказательства, достаточным является факт соблюдения норм закона о содержании заявления и представления документов, установленных статьей 40 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", свидетельствующих о наличии признаков банкротства у должника. Исследование и оценка по существу представленных доказательств, производится в судебном заседании по проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом, в том числе о наличии у должника признаков банкротства.

Требования, предъявляемые к заявлению конкурсного кредитора, а также к документам, прилагаемым к заявлению кредитора, установлены в статьях 39, 40 Закона о банкротстве.

Несоблюдение этих требований в соответствии с пунктом 1 статьи 44 Закона о банкротстве влечет оставление заявления без движения.

Несоответствий поданного ИФНС по г. Солнечногорску Московской области заявления требованиям статей 39, 40 Закона о банкротстве и статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не выявлено.

Согласно статье 43 Закона о банкротстве судья арбитражного суда отказывает в принятии заявления о признании должника банкротом в случае:

нарушения условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона;

подачи заявления о признании должника банкротом, в отношении которого арбитражным судом возбуждено производство по делу о банкротстве и введена одна из процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Оснований для отказа в принятии заявления ИФНС по г. Солнечногорску Московской области апелляционным судом не установлено.

Довод заявителя апелляционной жалобы о несоблюдении ИФНС по г. Солнечногорску Московской области требования об обязательной публикации уведомления о намерении обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом признается апелляционным судом несостоятельным.

Пунктом 2.1 статьи 7 Закона о банкротстве предусмотрено, что право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, должника, работника, бывшего работника должника в порядке, установленном пунктом 2 настоящей статьи, при условии предварительного, не менее чем за пятнадцать календарных дней до обращения в арбитражный суд, опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц. По истечении тридцати дней со дня опубликования указанного уведомления сведения, содержащиеся в нем, утрачивают силу.

Таким образом, в списке лиц, для которых законом предусмотрен обязательный предварительный порядок опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом, уполномоченный орган отсутствует.

Учитывая изложенное, оснований для отказа в принятии заявления уполномоченного органа к производству не имеется.

Иных доводов, опровергающих выводы суда первой инстанции по существу, апелляционная жалоба не содержит.

При таких обстоятельствах апелляционный суд не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта, в связи с чем апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце 6 пункта 35.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 35 от 22.06.12 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", определение арбитражного суда первой инстанции о принятии заявления о признании должника банкротом (пункт 2 статьи 42 Закона о банкротстве) может быть обжаловано в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 61 Закона о банкротстве, в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение четырнадцати дней со дня его вынесения; по результатам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции в течение четырнадцати дней принимает постановление, которое является окончательным; при этом пересмотр постановления суда апелляционной инстанции в порядке кассационного производства в рамках такого порядка законодательством не предусмотрен.

Таким образом, настоящее постановление обжалованию в Арбитражный суд Московского округа не подлежит.

Руководствуясь статьями 266, 268, пунктом 1 части 4 статьи 272, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Определение Арбитражного суда Московской области от 04 октября 2021 года по делу № А41-71338/21 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Н.Н. Каткина

Судьи:

М.В. Досова

Д.С. Семикин